



# ¿Hay alguna relación entre el éxito tenístico de los jugadores junior y los senior?

Michael Bane, Bruce Elliott y Machar Reid (AUS)

ITF Coaching and Sport Science Review 2016; 68 (24): 20-22

## RESUMEN

*Imagina que acabas de ganar el Campeonato de Wimbledon y alcanzaste el puesto n. 1 de la clasificación mundial; todo eso, antes de los 18 años. Suena bastante improbable, pero ocurre con mayor frecuencia de lo que imaginas –sucede en el tenis junior. Pero, ¿qué significa este tipo de éxito en relación con el juego profesional? Los jugadores juniors de elite, ¿llegan a ser profesionales de elite? Este artículo proporciona cierta evidencia sobre el tema y presenta las investigaciones específicas llevadas a cabo durante los últimos años.*

**Palabras clave:** jugadores, desarrollo, clasificación, carrera

**Recibido:** 18 Diciembre 2015

**Aceptado:** 28 Enero 2016

**Autor correspondiente:**

Machar Reid

**Correo electrónico:**

[mreid@tennisaustralia.com.au](mailto:mreid@tennisaustralia.com.au)

## INTRODUCCIÓN

**Un buen jugador junior ¿llegará a ser un profesional de nivel mundial?**

Mucho se ha investigado sobre la relación entre el éxito en el tenis junior y el éxito en el tenis profesional, sin embargo, no existe aún ningún criterio universalmente aceptado para predecir el talento de los tenistas juniors. Un estudio reciente demostró que los jugadores (masculinos y femeninos) de tres torneos considerados como los campeonatos internacionales más importantes para menores de 14 años –Petits As (Tarbes), el Abierto Francés y el Campeonato Europeo –alcanzaban posteriormente clasificaciones profesionales significativamente mejores si habían llegado a una final en uno de esos tres torneos (Brouwers, De Bosscher y Sotiriadou, 2012). De hecho, aproximadamente el 18% de los ganadores y el 22% de las ganadoras alcanzaron los mejores 20 puestos de la ATP y de la WTA respectivamente.

En las competiciones Junior de la ITF (menores de 18 años) se han obtenido resultados similares. Investigaciones separadas de los circuitos juniors masculino y femenino de la ITF (Reid, Crespo, Santilli, Miley y Dimmock, 2007; Reid, Crespo y Santilli, 2009) demostraron una relación significativa entre la clasificación junior y la clasificación profesional posterior de los tenistas que se clasificaron entre los 20 mejores junior de la ITF a fin de año. Sin embargo, la gran mayoría de la variancia en la clasificación profesional continúa siendo inexplicable en estos estudios y, por tanto, las clasificaciones en la etapa junior sólo deben considerarse como indicadores de éxito profesional en lugar de precursores. Los números en bruto sugieren que aproximadamente el 45% de los niños y niñas que se clasifican entre los 20 mejores Juniors de la ITF logran más tarde clasificarse entre los mejores 100 de la ATP/ WTA, con un 16% de niños y un 11% de niñas llegando luego a los mejores 20 (Bowers y cols, 2012). Estos datos son mejores que los del circuito de tenis universitario masculino de los Estados Unidos, el cual según sabemos, tiene una tasa de conversión del 18% de los mejores 10 clasificados en la clasificación universitaria hacia los mejores 100 de la ATP (Reid y cols., 2007).

## Éxito junior

El éxito en los Grand Slams Junior puede ser indicador de buenas clasificaciones ATP/WTA en el futuro. Por ejemplo, todos los ganadores del título de individuales del Abierto Francés entre 1980 y 2000

Año Ganado	Jugadora	Clasificación senior
1980	Kathy Horvath	10
1981	Bonnie Gadusek	8
1982	Manuela Maleeva	3
1983	Pascale Paradis	20
1984	Gabriela Sabatini	3
1985	Laura Garrone	32
1986	Patricia Tarabini	12
1987	Natasha Zvereva	5
1988	Julie Halard	7
1989	Jennifer Capriati	1
1990	Magdalena Maleeva	4
1991	Anna Smashnova	15
1992	Rossana de los Ríos	51
1993	Martina Hingis	1
1994	Martina Hingis	1
1995	Amélie Cocheteux	55
1996	Amélie Mauresmo	1
1997	Justine Henin	1
1998	Nadia Petrova	3
1999	Lourdes Domínguez	40
2000	Virginie Razzano	16

Tabla 1. Campeones del Abierto de Francia Junior.

legaron a clasificarse entre los 100 mejores de la ATP, y el 81% se clasificó entre los 50 mejores. Los juniors campeones del Abierto de los Estados Unidos (35%) son quienes tuvieron más probabilidades de clasificarse entre los 10 mejores de la ATP. Más generalmente, el 82%, 62%, y 28% de los juniors ganadores de Grand Slams (1980–2000) alcanzaron una clasificación entre los mejores 100, 50 y 10 de la ATP respectivamente. El título del Abierto Francés para niñas es un

torneo que predice un mejor el éxito profesional, con un 100%, 90%, y 62% de ganadoras que alcanzaron puestos de la WTA entre las mejores 100, 50, y 10, respectivamente. De todas las jugadoras juniors ganadoras de Grand Slam (1980-2000), 91%, 80%, y 35% lograron una clasificación entre las mejores 100, 50, y 10 de la WTA respectivamente.

Año Ganado	Jugador	Clasificación senior
1980	Henri Leconte	5
1981	Mats Wilander	1
1982	Tarík Benhabiles	22
1983	Stefan Edberg	1
1984	Kent Carlsson	6
1985	Jaime Yzaga	18
1986	Guillermo Pérez Roldán	31
1987	Guillermo Pérez Roldán	31
1988	Nicholas Pereira	74
1989	Fabrice Santoro	17
1990	Andrea Gaudenzi	18
1991	Andriy Medvedev	4

Año Ganado	Jugador	Clasificación senior
1992	Andrei Pavel	13
1993	Roberto Carretero	58
1994	Jacobo Díaz	68
1995	Mariano Zabaleta	21
1996	Alberto Martín	34
1997	Daniel Elsner	92
1998	Fernando González	5
1999	Guillermo Coria	3
2000	Paul-Henri Mathieu	12

Tabla 2. Jóvenes Campeones del Abierto de Francia Junior entre 1980-2000 y su mejor ranking.

Terreno conocido

El éxito en el circuito profesional se relaciona con algo más que solamente la clasificación y los resultados obtenidos en la competición junior - también se asocia con la superficie de la cancha sobre la cual los jugadores aprenden fundamentalmente a jugar. Las investigaciones (Reid, Crespo, Santilli, Miley y Dimmock, 2007; Reid, Crespo y Santilli, 2009) han concluido que tanto los jugadores como las jugadoras que provienen de países en los cuales la mayoría de las competiciones se juegan en tierra batida, alcanzan una clasificación profesional considerablemente superior.

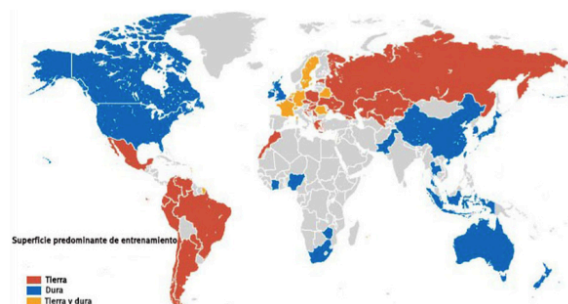


Figura 1. Superficie preferida para el entrenamiento

El éxito de la superficie

Las tablas siguientes muestran los ganadores de los Campeonatos de Wimbledon y del Abierto de los Estados

Unidos Junior masculino y femenino desde 1990 hasta 2000, sus nacionalidades, y las superficies en las cuales aprendieron a jugar al tenis. Claramente predominan las superficies de tierra batida.

Año	Ganadora	País	Superficie
1990	Andrea Strnadova	Checoslovaquia	Tierra (polvo de ladrillo)
1991	Barbara Rittner	Alemania	Tierra / Dura
1992	Chanda Rubin	E. Unidos	Dura
1993	Nancy Feber	Bélgica	Tierra
1994	Martina Hingis	Suiza	Tierra / Dura
1995	Aleksandra Olsza	Polonia	Tierra
1996	Amelie Mauresmo	Francia	Tierra / Dura
1997	Cara Black	Zimbabue	Dura
1998	Katarina Srebotnik	Eslovenia	Tierra
1999	Iroda Tulyaganova	Uzbekistán	Tierra
2000	María Emilia Salemi	Argentina	Tierra

Tabla 3. Superficie predominante de entrenamiento de jugadoras junior campeonas de Wimbledon 1990-2000.

Año	Ganador	País	Superficie
1990	Leander Paes	India	Hard
1991	Thomas Enqvist	Suecia	Clay/Hard
1992	David Škoch	Checoslovaquia	Clay
1993	Razvan Sabau	Rumania	Clay/Hard
1994	Scott Humphries	Estados Unidos	Hard
1995	Olivier Mutis	Francia	Clay/Hard
1996	Vladimir Voltchkov	Rusia	Clay
1997	Wesley Whitehouse	Sudáfrica	Hard
1998	Roger Federer	Suiza	Clay/Hard
1999	Jürgen Melzer	Austria	Clay
2000	Nicolas Mahut	Francia	Clay/Hard

Tabla 4. Superficie predominante de entrenamiento de jugadores junior campeones de Wimbledon 1990-2000.

Año	Ganadora	País	Superficie
1990	Magdalena Maleeva	Bulgaria	Dura
1991	Karina Habšudov.	Checoslovaquia	Tierra
1992	Lindsay Davenport	Estados Unidos	Dura
1993	María Bentivoglio	Italia	Tierra
1994	Meilen Tu	Estados Unidos	Dura
1995	Tara Snyder	Estados Unidos	Dura
1996	Mirjana Lučić	Croacia	Tierra
1997	Cara Black	Zimbabue	Dura
1998	Jelena Dokić	Australia	Dura
1999	Lina Krasnoroutskaya	Rusia	Tierra
2000	María Emilia Salemi	Argentina	Tierra

Tabla 5. Superficie predominante de entrenamiento de jugadoras junior campeonas de US Open 1990-2000.

Año	Ganador	País	Superficie
1990	Andrea Gaudenzi	Italia	Tierra
1991	Leander Paes	India	Dura
1992	Brian Dunn	Estados Unidos	Dura
1993	Marcelo Ríos	Chile	Tierra
1994	Sjeng Schalken	Holanda	Tierra/Dura
1995	Nicolas Kiefer	Alemania	Tierra/Dura
1996	Daniel Elsner	Alemania	Tierra/Dura
1997	Arnaud di Pasquale	Francia	Tierra/Dura
1998	David Nalbandian	Argentina	Tierra
1999	Jarkko Nieminen	Finlandia	Dura
2000	Andy Roddick	Estados Unidos	Dura

Tabla 6. Superficie predominante de entrenamiento de jugadores junior campeones de US Open 1990-2000.

## CONCLUSIÓN

Para un deporte con una historia tan rica, el tenis está notablemente limitado en cuanto a la visión sistemática y objetiva del juego. Sorprende a muchos, ajenos a nuestro deporte, que el tenis vaya a la zaga de otros deportes a la hora de comprender sus propias tendencias. Las ventajas del análisis de rendimiento no fueron reconocidas inicialmente y esto ha impedido a jugadores y entrenadores tomar decisiones basadas en datos tanto dentro como fuera de la cancha. El reciente cambio de reglas decidido por la ITF, que permite el uso de las tecnologías para compilar datos durante el partido, demuestra que el ente gobernante acepta que dicha tecnología sea parte del tenis y, de este modo, el deporte comienza ahora a disfrutar de los beneficios de un uso más estratégico de la tecnología para ampliar su nivel de inteligencia de juego. La manera en la cual se puede aplicar esta información para mejorar el proceso de entrenamiento supone una ventaja competitiva cada vez mayor para nuestro deporte.

## REFERENCIAS

- Bane, M., Elliott, B., and Reid, M. (2015). "Performance analysis and game intelligence" In M. Reid, B. Elliott, & M. Crespo (Eds.). *Tennis Science: How racquet and player work together* (pp. 54- 73). The Ivy Press, Lewes. <https://doi.org/10.7208/chicago/9780226139623.001.0001>
- Brouwers, J., De Bosscher, V., and Sotiriadou, P. (2012), "An examination of the importance of performances in

youth and junior competition as an indicator of later success in tennis," *Sport Management Review*, 15, 461-

475. <https://doi.org/10.1016/j.smr.2012.05.002>

Reid, M., Elliott, B., & Crespo, M. (2015). *Tennis Science: How racquet and player work together*. The Ivy Press, Lewes. <https://doi.org/10.7208/chicago/9780226139623.001.0001>

Reid, M., M. Crespo, M., Santilli, L. Miley, D., and J. Dimmock, J. (2007), "The importance of the International Tennis Federation's junior boys' circuit in the development of professional tennis players," *Journal of Sports Sciences*, 25, 667-672. <https://doi.org/10.1080/02640410600811932>

Reid, M., Crespo, M., and Santilli, L. (2009), "Importance of the ITF junior girls' circuit in the development of women professional tennis players," *Journal of Sports Sciences*, 27, 1443-1448. <https://doi.org/10.1080/02640410903037714>

CONTENIDO ITF ACADEMY RECOMENDADO (HAZ CLICK ABAJO)



Derechos de Autor (c) Michael Bane, Bruce Elliott y Machar Reid 2016



Este texto está protegido por una licencia [Creative Commons 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Usted es libre para Compartir —copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato— y Adaptar el documento —remezclar, transformar y crear a partir del material— para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla la condición de:

Atribución: Usted debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.

[Resumen de licencia](#) - [Texto completo de la licencia](#)