



Existe-t-il un lien entre la réussite chez les juniors et la réussite chez les professionnels ?

Michael Bane, Bruce Elliott et Machar Reid (AUS)

ITF Coaching and Sport Science Review 2016; 68 (24): 20-22

RÉSUMÉ

Imaginez que vous ayez remporté le tournoi de Wimbledon et atteint la première place mondiale, et ce, avant même vos 18 ans. Peu probable nous direz-vous ? Peut-être, mais cela arrive plus souvent que vous ne pourriez le penser... sur le circuit international junior, bien sûr. Mais quelle est la valeur de ce type d'accomplissement par rapport au niveau professionnel ? Les jeunes joueurs de haut niveau parviennent-ils à atteindre les sommets de la hiérarchie sur le circuit professionnel ? Cet article vous fournira des éléments de réponse en vous présentant les résultats de différentes études qui ont été menées ces dernières années dans le domaine du tennis.

Mots clés: joueurs, développement, classements, carrière

Article reçu: 18 Décembre 2015

Article accepté: 18 Janvier 2016

Auteur correspondant: Javier Machar Reid

Email: mreid@tennisaustralia.com.au

INTRODUCTION

Un bon junior deviendra-t-il un joueur professionnel de niveau mondial?

De nombreux chercheurs se sont intéressés à la relation entre la réussite chez les juniors et la réussite chez les professionnels au tennis, mais aucun critère universellement reconnu n'a pu être établi pour prédire la réussite des jeunes joueurs sur le circuit adulte. Selon une étude récente, il apparaît que les participants (garçons et filles confondus) à trois tournois considérés comme figurant parmi les plus importantes épreuves internationales de la catégorie 14 ans et moins, à savoir les Petits As (Tarbes), Roland Garros et les Championnats d'Europe, atteignent par la suite un classement bien plus élevé chez les professionnels s'ils se sont hissés en finale de l'un de ces trois tournois (Brouwers, De Bosscher et Sotiriadou, 2012). En effet, environ 18 % des lauréats et 22 % des lauréates de l'une de ces épreuves ont plus tard intégré le top 20 sur les circuits ATP et WTA respectivement.

On a observé des résultats similaires pour les compétitions du circuit junior de l'ITF (18 ans et moins). Des études distinctes menées sur les circuits juniors masculin et féminin de l'ITF (Reid, Crespo, Santilli, Miley et Dimmock, 2007 ; Reid, Crespo et Santilli, 2009) ont mis en lumière une corrélation significative entre le classement chez les juniors et le classement chez les professionnels des athlètes qui ont obtenu un classement de fin d'année dans le top 20 sur le circuit junior. Cependant, ces études n'ont pas permis d'expliquer la grande majorité des écarts observés dans les classements professionnels ; par conséquent, le classement obtenu sur le circuit junior devrait être considéré seulement comme un indicateur, et non comme un signe précurseur de la réussite future sur le circuit professionnel. L'analyse des chiffres montre qu'environ 45 % des garçons et des filles qui atteignent le top 20 du circuit junior de l'ITF intégreront par la suite le top 100 sur les circuits ATP et WTA respectivement ; sur cette proportion, 16 % des garçons et 11 % des filles réussiront l'exploit de figurer parmi les 20 meilleurs de leur sport (Bowers et al, 2012). Ces résultats sont clairement meilleurs que ceux observés sur le circuit de tennis universitaire américain (chez les hommes), puisque les études ont révélé que seulement 18 % des joueurs qui atteignaient le top 10 dans les rangs universitaires réussissaient ensuite à faire leur entrée dans le top 100 du circuit ATP (Reid et al., 2007).

Année de la victoire	Joueuse	Classement sur le circuit professionnel
1980	Kathy Horvath	10
1981	Bonnie Gadusek	8
1982	Manuela Maleeva	3
1983	Pascale Paradis	20
1984	Gabriela Sabatini	3
1985	Laura Garrone	32
1986	Patricia Tarabini	12
1987	Natasha Zvereva	5
1988	Julie Halard	7
1989	Jennifer Capriati	1
1990	Magdalena Maleeva	4
1991	Anna Smashnova	15
1992	Rossana de los Ríos	51
1993	Martina Hingis	1
1994	Martina Hingis	1
1995	Amélie Cocheteux	55
1996	Amélie Mauresmo	1
1997	Justine Henin	1
1998	Nadia Petrova	3
1999	Lourdes Domínguez	40
2000	Virginie Razzano	16

Tableau 1. Champions du tournoi de Roland Garros chez les juniors.

Réussite sur le circuit junior

La réussite dans les tournois du Grand Chelem chez les juniors peut constituer un indicateur des futurs classements sur les circuits ATP et WTA. À titre d'exemple, tous les garçons ayant remporté le tournoi junior de Roland Garros entre 1980 et 2000 ont atteint le top 100 du circuit ATP, et 81 % d'entre eux ont atteint le top 50. Les lauréats de l'US Open sur le circuit junior masculin sont ceux qui ont le plus de chances (35 %) de figurer plus tard parmi les 10 meilleurs mondiaux chez les professionnels. De manière plus générale, 82 %, 62 % et 28 % des lauréats d'un titre du Grand Chelem sur le circuit junior masculin de 1980 à l'an 2000 ont ensuite intégré respectivement le top 100, le top 50 et le top 10 du circuit ATP. La victoire à l'édition junior du tournoi de Roland Garros

chez les filles est un facteur encore meilleur de prédiction du succès sur le circuit professionnel, puisque 100 %, 90 % et 62 % des lauréates intègrent respectivement le top 100, le top 50 et le top 10 du circuit WTA. Sur l'ensemble des lauréates d'un titre du Grand Chelem chez les juniors entre 1980 et 2000, 91 %, 80 % et 35 % ont obtenu un classement parmi les 100, 50 et 10 meilleures mondiales respectivement, ce qui montre que la réussite à ce niveau de compétition dans le tennis féminin se traduit plus facilement en réussite sur le circuit professionnel.

Année de la victoire	Joueuse	Classement sur le circuit professionnel
1980	Henri Leconte	5
1981	Mats Wilander	1
1982	Tarik Benhabiles	22
1983	Stefan Edberg	1
1984	Kent Carlsson	6
1985	Jaime Yzaga	18

Année de la victoire	Joueuse	Classement sur le circuit professionnel
1986	Guillermo Pérez Roldán	31
1987	Guillermo Pérez Roldán	31
1988	Nicholas Pereira	74
1989	Fabrice Santoro	17
1990	Andrea Gaudenzi	18
1991	Andriy Medvedev	4
1992	Andrei Pavel	13
1993	Roberto Carretero	58
1994	Jacobo Díaz	68
1995	Mariano Zabaleta	21
1996	Alberto Martín	34
1997	Daniel Elsner	92
1998	Fernando González	5
1999	Guillermo Coria	3
2000	Paul-Henri Mathieu	12

Tableau 2. Surfaces d'apprentissage de lauréates et lauréats de tournois du Grand Chelem chez les juniors.

L'importance de la surface sur laquelle les joueurs ont appris à jouer

La réussite sur le circuit professionnel n'est pas seulement liée au classement et aux résultats obtenus sur le circuit junior, elle est également influencée par la surface sur laquelle les joueurs ont principalement développé leur jeu. Plusieurs chercheurs (Reid, Crespo, Santilli, Miley et Dimmock, 2007 ; Reid, Crespo et Santilli, 2009) ont découvert que les joueurs et joueuses de tennis qui sont originaires de pays dans lesquels la majorité des épreuves du circuit junior se disputent sur terre battue atteignent des classements nettement plus élevés lorsqu'ils

deviennent professionnels.

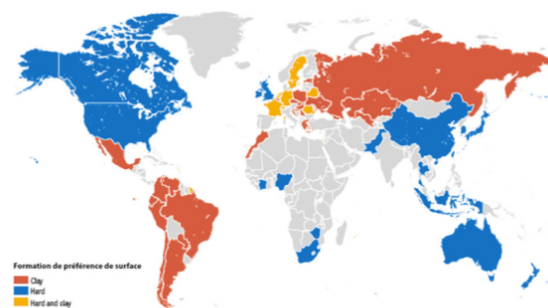


Figure 1. Surfaces d'entraînement privilégiées selon les pays.

La réussite en grand chelem en fonction de la surface d'apprentissage

Ces tableaux dressent la liste des lauréats et lauréates des tournois de Wimbledon et de l'US Open chez les juniors de 1990 à 2000, avec leur nationalité et les surfaces sur lesquelles ils ont appris à jouer au tennis. La terre battue arrive en tête, et de loin.

Année	Tournoi féminin junior de Wimbledon	Pays	Surface
1990	Andrea Strnadova	Czechoslovakia	Clay
1991	Barbara Rittner	Germany	Clay/Hard
1992	Chanda Rubin	USA	Hard
1993	Nancy Feber	Belgium	Clay
1994	Martina Hingis	Switzerland	Clay/Hard
1995	Aleksandra Olsza	Poland	Clay
1996	Amelie Mauresmo	France	Clay/Hard
1997	Cara Black	Zimbabwe	Hard

Année	Tournoi féminin junior de Wimbledon	Pays	Surface
1998	Katarina Srebotnik	Slovenia	Clay
1999	Iroda Tulyaganova	Uzbekistan	Clay
2000	María Emilia Salerni	Argentina	Clay

Tableau 3. Surfaces de développement des filles juniors champions de Wimbledon 1990-2000.

Année	Tournoi masculin junior de Wimbledon	Pays	Surface
1990	Leander Paes	India	Hard
1991	Thomas Enqvist	Sweden	Clay/Hard
1992	David Škoch	Czechoslovakia	Clay
1993	Rzvan Sabru	Romania	Clay/Hard
1994	Scott Humphries	USA	Hard
1995	Olivier Mutis	France	Clay/Hard
1996	Vladimir Voltchkov	Russia	Clay
1997	Wesley Whitehouse	South Africa	Hard
1998	Roger Federer	Switzerland	Clay/Hard
1999	Jürgen Melzer	Austria	Clay
2000	Nicolas Mahut	France	Clay/Hard

Tableau 4. Surfaces de développement des garçons juniors de Wimbledon champions 1990-2000.

Année	Tournoi féminin junior de l'US Open	Pays	Surface
1990	Magdalena Maleeva	Bulgarie	Hard
1991	Karina Habšudov.	Tchécoslovaquie	Clay
1992	Lindsay Davenport	USA	Hard
1993	Maria Bentivoglio	Italie	Clay
1994	Meilen Tu	USA	Hard
1995	Tara Snyder	USA	Hard
1996	Mirjana Lurić	Croatie	Clay
1997	Cara Black	Zimbabwe	Hard
1998	Jelena Dokić	Australie	Hard
1999	Lina Krasnoroutskaya	Russie	Clay
2000	Maria Emilia Salerni	Argentine	Clay

Tableau 5. Surfaces de développement des filles juniors US Open champions 1990-2000.

Année	Tournoi masculin de l'US Open	Pays	Surface
1990	Andrea Gaudenzi	Italie	Clay
1991	Leander Paes	Inde	Hard
1992	Brian Dunn	USA	Hard
1993	Marcelo Ríos	Chili	Clay
1994	Sjeng Schalken	Pays-Bas	Clay/Hard
1995	Nicolas Kiefer	Allemagne	Clay/Hard
1996	Daniel Elsner	Allemagne	Clay/Hard
1997	Arnaud di Pasquale	France	Clay/Hard
1998	David Nalbandian	Argentine	Clay
1999	Jarkko Nieminen	Finlande	Hard
2000	Andy Roddick	USA	Hard

Tableau 6: Surfaces de développement des garçons juniors US Open champions 1990-2000.

CONCLUSION

Alors que le tennis possède une histoire d'une richesse extraordinaire, on dispose de très peu d'analyses systématiques et objectives à son sujet. De nombreux observateurs extérieurs au tennis sont surpris de constater à quel point le tennis est en retard sur les autres sports en ce qui a trait à la compréhension de ses propres tendances. Le monde du tennis a mis longtemps à prendre conscience des nombreuses vertus de l'analyse de la performance, ce qui a considérablement réduit les possibilités pour les parties prenantes de ce sport (c'est-à-dire les joueurs et les entraîneurs) de prendre des décisions éclairées, aussi bien sur le court qu'en dehors. La modification récente des règlements par l'ITF, qui permet le recours à la technologie pour recueillir des données en cours de jeu, montre que l'instance gouvernante du tennis reconnaît que la technologie fait maintenant partie intégrante de ce sport. Et le tennis commence à récolter les fruits de l'utilisation stratégique de la technologie pour enrichir son réservoir de données sur le jeu. Les possibilités d'exploitation de ces informations à des fins d'optimisation du processus d'entraînement représentent désormais un avantage concurrentiel important dans notre sport.

RÉFÉRENCES

Bane, M., Elliott, B. and Reid, M. (2015). "Performance analysis and game intelligence" In M. Reid, B. Elliott, & M. Crespo (Eds.). Tennis Science: How racquet and

player work together (pp. 54- 73). The Ivy Press, Lewes. <https://doi.org/10.7208/chicago/9780226139623.001.0001>

- Brouwers, J., De Bosscher, V., and Sotiriadou, P. (2012), "An examination of the importance of performances in youth and junior competition as an indicator of later success in tennis," *Sport Management Review*, 15, 461-475. <https://doi.org/10.1016/j.smr.2012.05.002>
- Reid, M., Elliott, B., & Crespo, M. (2015). Tennis Science: How racquet and player work together. The Ivy Press, Lewes. <https://doi.org/10.7208/chicago/9780226139623.001.0001>
- Reid, M., M. Crespo, M., Santilli, L. Miley, D., and J. Dimmock, J. (2007), "The importance of the International Tennis Federation's junior boys' circuit in the development of professional tennis players," *Journal of Sports Sciences*, 25, 667-672. <https://doi.org/10.1080/02640410600811932>
- Reid, M., Crespo, M., and Santilli, L. (2009), "Importance of the ITF junior girls' circuit in the development of women professional tennis players," *Journal of Sports Sciences*, 27, 1443-1448. <https://doi.org/10.1080/02640410903037714>

SÉLECTION DE CONTENU DU SITE ITF TENNIS COACH (CLIQUEZ)



Droits d'auteur (c) Michael Bane, Bruce Elliott et Machar Reid 2016



Ce texte est protégé par une licence [Creative Commons 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/). Vous êtes autorisé à Partager – copier, distribuer et communiquer le matériel par tous moyens et sous tous formats – et Adapter le document – remixer, transformer et créer à partir du matériel pour toute utilisation, y compris commerciale, tant qu'il remplit la condition de: **Attribution:** Vous devez créditer l'Œuvre, intégrer un lien vers la licence et indiquer si des modifications ont été effectuées à l'Œuvre. Vous devez indiquer ces informations par tous les moyens raisonnables, sans toutefois suggérer que l'Offrant vous soutient ou soutient la façon dont vous avez utilisé son Œuvre. [Résumé de la licence - Texte intégral de la licence](#)