

El impacto de los cambios introducidos en el sistema del circuito profesional masculino de tenis: Un estudio de caso de jugadores japoneses

Shion Hotta¹ , Kiso Murakami², Daisuke Hirata³ , Shoichi Horiuchi⁴, Morihiro Takeda⁵  y Kazuki Hioki⁶ 

¹Universidad de Tokio, Japón. ²Universidad de Ciencias de Tokio, Japón. ³Universidad Senshu, Japón. ⁴Universidad de Asia, Japón. ⁵Universidad Hiroshima Bunka Gakuen, Japón. ⁶Universidad de Keio, Japón.

RESUMEN

En 2019, la Federación Internacional de Tenis implementó cambios importantes en el sistema del circuito profesional masculino de tenis con el fin de (1) reducir el número de jugadores profesionales que no pueden ganarse la vida, y (2) crear un sistema que permita a los jugadores junior con talento pasar rápidamente al nivel profesional. Se considera que estos cambios en el sistema del circuito han tenido un impacto significativo en el entorno y los aspectos psicológicos de los jugadores. El propósito de este estudio es examinar el impacto de los cambios en el sistema del circuito en los tenistas masculinos japoneses. Los sujetos del estudio fueron cuatro tenistas masculinos japoneses que participaron en el ITF World Tennis Tour celebrado en Japón. Se les entrevistó individualmente durante aproximadamente 40 minutos utilizando un método de entrevista semiestructurada. La entrevista se centró en la pregunta "¿Cómo le afectó el cambio en el sistema del circuito?". Se pidió a los entrevistados que dieran razones específicas para sus respuestas. Tras un análisis inductivo cualitativo de las transcripciones literales de las entrevistas, se identificaron cinco áreas de impacto: sentimiento, plan de juego, situación, entorno y peticiones.

Palabras clave: Profesional del tenis, entorno, sistema de competición, investigación cualitativa.

Recibido: 30 Junio 2022

Aceptado: 16 April 2023

Autor de correspondencia: Shion Hotta. Email: shotta@ecc.u-tokyo.ac.jp

INTRODUCCIÓN

En el mundo del tenis profesional, los diez jugadores con más talento del mundo suelen ganar cantidades de dinero relativamente grandes en comparación con los mejores jugadores de otros deportes. Por ejemplo, Roger Federer, el número uno mundial del tenis masculino desde hace mucho tiempo, tenía los séptimos ingresos más altos entre todos los deportistas del mundo en 2021 (Forbes, 2021). También en 2021, los dos deportistas japoneses con mayores ingresos fueron Naomi Osaka (tenis femenino) y Kei Nishikori (tenis masculino) (Forbes, 2021). Esto se debe al hecho de que los mejores jugadores del tenis profesional atraen la atención de muchas personas, y esto se traduce en una gran cantidad de ingresos por patrocinio. En efecto, el tenis cuenta con unos 1.100 millones de aficionados en todo el mundo, el quinto más numeroso después del fútbol, el críquet, el baloncesto y el hockey sobre hierba (Sports Show, 2021). También es el único de estos cinco deportes populares que tiene una proporción de 50-50 de aficionados masculinos y femeninos (Gemba, 2020). Además, un pequeño número de jugadores (dos o cuatro) disputan un partido en la pista durante mucho tiempo, y los torneos de Grand Slam, que son los llamados cuatro grandes torneos, se televisan de principio a fin (Gregg et al, 2006).



Por otro lado, está claro que la mayoría de los jugadores profesionales registrados en la Federación Internacional de Tenis (ITF) no ganan suficiente dinero, a pesar del espectacular éxito de estos jugadores de primera fila. De hecho, de los 8.874 hombres y 4.862 mujeres tenistas que jugaron en torneos internacionales a nivel profesional en 2013, se calcula que solo los 336 hombres y las 253 mujeres más destacados tenían unos ingresos iguales o superiores a

sus gastos de actividad (ITF, 2017). En otras palabras, con la excepción de unos pocos jugadores de alto nivel, la mayoría de los jugadores profesionales no ganan lo suficiente para mantener su medio de vida. Esto se debe al hecho de que los organizadores no televisan los torneos de tenis profesional en las categorías inferiores, por lo que no cabe esperar ingresos por patrocinio, y la cuantía de los premios es extremadamente baja. De hecho, el premio en metálico por ganar un título individual en los torneos inferiores es de solo unos 150.000 yenes: aproximadamente 1.100 dólares estadounidenses (Asia University, 2015). En estas circunstancias, es imposible que el dinero de los premios cubra siquiera el coste de las giras al extranjero (Ide, 2016). Y la vida de muchos jugadores profesionales no es acomodada. También se ha señalado que esta situación es un factor que induce al amaño de partidos (ITF, 2017). Además, se ha informado de que los jugadores profesionales que participan en estos torneos inferiores son cada vez más mayores, lo que supone un obstáculo para que los jugadores jóvenes con talento entren en el mercado (ITF, 2017).

En respuesta a esta situación, en enero de 2019, la ITF implementó cambios importantes en el sistema del circuito de tenis profesional con el fin de (1) reducir el número de jugadores profesionales que no pueden ganarse la vida y (2) crear un sistema que permita a los jugadores junior con talento una transición rápida al nivel profesional (ITF, 2019). De hecho, en el circuito de tenis profesional masculino, se suprimió el ITF Futures y se creó un nuevo torneo de nivel inferior, el ITF World Tennis Tour (WTT). Los cambios se muestran en la Figura 1.

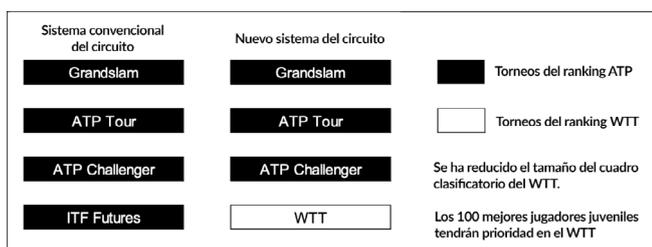


Figura 1. Cambios en el sistema del Circuito Profesional de Tenis Masculino para enero de 2019.

Anteriormente, todos los partidos de la ITF Futures se clasificaban en función de la clasificación ATP, lo que significaba que todos los jugadores profesionales, independientemente de su clasificación o del nivel del torneo en el que jugasen, figuraban en la misma clasificación. En consecuencia, los jugadores de menor ranking que competían principalmente en torneos de menor nivel tenían la oportunidad de competir en torneos de mayor nivel, incluidos los torneos ATP Challenger y ATP Tour.

Por otra parte, en el WTT sólo se conceden puntos que cuentan para la clasificación del WTT, a excepción de algunos partidos. En principio, sólo los jugadores mejor clasificados en el WTT tienen la oportunidad de participar en los torneos ATP Challenger, donde pueden obtener los puntos ATP. En otras palabras, los resultados del WTT ya no están directamente relacionados con la entrada en los torneos del Grand Slam o del ATP Tour. De este modo, la ITF pretendía eliminar a los jugadores que no podían salir del WTT y reducir el número de jugadores profesionales que no podían ganarse la vida situando claramente la clasificación del WTT por debajo de la clasificación de la ATP. Además, el WTT pretendía reducir el coste de la gestión de los torneos reduciendo el tamaño del cuadro de clasificación y fijando el calendario del torneo en

7 días. Además, los 100 mejores jugadores del tenis junior tuvieron prioridad para jugar en el cuadro principal del WTT, y se estableció un sistema para que los jóvenes jugadores con talento pudieran ascender rápidamente al nivel profesional.

Sin embargo, aunque el ranking ATP no se puede obtener en el WTT, los jugadores con ranking ATP tienen prioridad en la selección de jugadores para participar en el WTT, y desde este cambio en el sistema del circuito, las oportunidades de participar en el WTT se han reducido efectivamente para aquellos con ranking WTT. Por lo tanto, en mayo de 2019, la ITF implementó otro cambio en el sistema del circuito, devolviendo el ranking ATP al WTT y volviendo a ampliar el tamaño de los sorteos clasificatorios (ITF et al, 2019). Además, se redujo la cuota prioritaria para los jugadores junior y se amplió el número de días de torneo hasta ocho días. Sin embargo, se mantiene la clasificación WTT y se utilizan conjuntamente la clasificación ATP y la clasificación WTT.

Así pues, se considera que los repetidos cambios en el sistema del circuito tienen un gran impacto en el entorno de actividad de los jugadores y en sus aspectos psicológicos. Por lo tanto, es importante comprender cómo estos cambios en el sistema del circuito han afectado a los jugadores y tomar medidas para ayudarles en sus actividades competitivas.

Hasta ahora, se han examinado las cuestiones y los condicionantes relacionados con los viajes al extranjero de los deportistas de alto nivel en diversos eventos atléticos. Por ejemplo, Gould et al. (2002) informaron de que el viaje a la sede, la disponibilidad de patrocinadores, la relación con los patrocinadores, el horario durante el torneo y la diferencia horaria afectaban al rendimiento de los atletas que participaban en los Juegos Olímpicos. Greenleaf et al. (2001) realizaron una encuesta con entrevistas a atletas que participaron en los Juegos Olímpicos e informaron de que la preparación psicológica y física, incluidos el sueño y la motivación, el apoyo del entorno y la adaptabilidad al entorno olímpico eran factores importantes para su rendimiento. Los resultados muestran que la preparación psicológica y física, incluidos el sueño y la motivación, el apoyo del entorno y la adaptabilidad al entorno olímpico, son factores importantes para el rendimiento. En otras palabras, los atletas sienten mucho estrés durante las expediciones al extranjero debido a factores ambientales como el viaje, las diferencias horarias y las dificultades para mantener la motivación. En respuesta a esto, Murakami et al. (2011) examinaron el condicionamiento psicológico de los atletas japoneses que participaron en los Juegos Olímpicos. Como resultado, se informó de que los factores de éxito de un buen rendimiento incluían la "demostración de habilidades psicológicas", los "sentimientos y comportamientos habituales" y el "apoyo del entorno", mientras que los factores de fracaso incluían la "falta de habilidades psicológicas", la "inadaptación al entorno olímpico" y el "sistema de apoyo inadecuado." Por lo tanto, se señala que los aspectos psicológicos pueden tener una influencia significativa en el rendimiento en una expedición de larga duración.

Sin embargo, como se ha visto en la situación en la que la ITF ha implementado dos cambios importantes en el sistema del circuito en un corto periodo de tiempo, ha habido pocos estudios que hayan analizado el impacto del cambio en el propio sistema de torneos sobre los deportistas. Por lo tanto, el propósito de este estudio es examinar el impacto del cambio en el sistema del circuito del tenis profesional masculino en los jugadores japoneses desde las perspectivas ambiental y psicológica.

PROCEDIMIENTOS

Los atributos de los sujetos de este estudio se muestran en la Tabla 1. Los sujetos eran cuatro atletas masculinos japoneses que competían en el WTT celebrado en Japón.

El Jugador A es un jugador veterano de unos 30 años y tiene una clasificación alta entre los jugadores de la WTT. El Jugador B y el Jugador C tienen unos 20 años, la edad media de los deportistas profesionales, y su clasificación es de media a baja entre los jugadores del WTT. El Jugador D es joven, en la adolescencia, y su clasificación está en el nivel medio-alto de los jugadores de la WTT, entre los mejores de Japón en su generación.

Tabla 1
Datos demográficos.

Jugador	Edad	Clasificación
A	A inicios de los 30s	200 - 300
B	A inicios de los 20s	1000 - 2000
C	A inicios de los 20s	701 - 1000
D	Final de adolescencia	501 - 700

El período de la encuesta fue de abril de 2019 a julio de 2019. En este estudio, se adoptó el método de entrevista semiestructurada desde dos puntos de vista: (1) mantener la estructura de la entrevista para que no hubiera diferencias en el contenido de la entrevista entre los sujetos preparando los ítems de la entrevista por adelantado, y (2) asegurar la libertad de cambiar la redacción y el orden de las preguntas según las situaciones y respuestas de los sujetos. Tras obtener el consentimiento del sujeto, se realizó una entrevista individual de unos 40 minutos. La entrevista se centró en la pregunta "¿Cómo le afectó el cambio en el sistema del circuito?" y se pidió a los entrevistados que justificaran sus respuestas.

ANÁLISIS DE DATOS

Se realizó un análisis inductivo cualitativo. En primer lugar, se realizó una transcripción literal de los datos verbales registrados por una grabadora IC durante la entrevista. A continuación, se extrajeron de las transcripciones literales las frases que se consideraron relacionadas con la influencia sobre los propios jugadores. Las frases extraídas se separaron por frases significativas y se codificaron. Las frases se agruparon según la similitud de sus contenidos codificados y se subcategorizaron con palabras adecuadas y concisas. Las frases similares de las subcategorías se combinaron y categorizaron.

En el proceso de este análisis, un total de tres analistas, dos psicólogos del deporte con experiencia como entrenadores de tenis y uno con experiencia en tenis, discutieron los resultados hasta llegar a un consenso. Posteriormente, se añadió al grupo un nuevo psicólogo deportivo con experiencia como entrenador de tenis, que no participó en esta discusión, y se volvieron a examinar los resultados. Según Lincoln y Guba (1985), la repetición de este procedimiento establece la triangulación y mejora la fiabilidad de los resultados del análisis. En el proceso de análisis se excluyeron las respuestas con contenidos ambiguos y las que tenían significados poco claros.

CONSIDERACIONES ÉTICAS

Se obtuvo la aprobación previa del Comité de Revisión Ética de la Investigación de la Universidad de Senshu (Aprobado el 25 de abril de 2019, Recepción nº 2018-1219). Además, se obtuvo el consentimiento del organizador del WTT celebrado en Japón antes de la aplicación de la encuesta. El propósito del estudio se explicó a los sujetos de la encuesta tanto por escrito como oralmente, y también se dieron las siguientes condiciones: (1) los resultados no se utilizarían para ningún otro fin que no fuera el de la investigación, (2) la cooperación en la entrevista sería voluntaria, (3) no se derivarían desventajas de la no participación en el estudio, (4) la participación en el estudio podría cancelarse incluso durante el transcurso del mismo, y (5) que el entrevistado podría hacer cualquier pregunta o aclarar cualquier duda sobre la investigación en cualquier momento, y obtener el consentimiento por escrito. También se le informó de que se protegería estrictamente la privacidad del contenido de la entrevista.

RESULTADOS

Tras un análisis inductivo cualitativo de las transcripciones literales de las entrevistas, se identificaron cinco áreas de impacto: sentimientos, plan de juego, estatus, entorno y peticiones.

Sentimientos

La categoría "sentimientos" constaba de tres subcategorías: ansiedad, motivación y objetivos. En primer lugar, en la subcategoría de "ansiedad", los encuestados indicaron su ansiedad por el descenso en la clasificación y la transición al nivel ATP Challenger, como por ejemplo: "Tengo ansiedad por los torneos en los que no puedo participar, independientemente de mi clasificación actual" (Jugador A), "Me angustia y me impacienta no poder ascender a la categoría Challenger por mucho que siga en activo" (Jugador B), y "Me angustia no poder participar en torneos en los que podía participar antes" (Jugador C). Por otro lado, un encuestado dijo: "Tenía puntos ATP, así que no hubo mucha diferencia, tuve un poco de suerte" (Jugador D).

A continuación, en la subcategoría de "motivación", hubo respuestas relacionadas con la disminución de la motivación, como "Me pregunto cuánto tiempo debo continuar con mis actividades como deportista sin poder participar en mis torneos objetivo" (Jugador B), "Me sentí deprimido porque pensé que no podría conseguir puntos ATP" (Jugador C) y "Perdí la motivación porque pensé que no podría conseguir puntos ATP" (Jugador D). Por otro lado, también hubo respuestas relacionadas con el aumento de la motivación, como "Tengo que seguir luchando y conseguir la clasificación para el Challenger, tengo que estar decidido a hacerlo" (Jugador A), "Es una oportunidad para mí" (Jugador D), etc.

En la subcategoría de "objetivos", algunos encuestados respondieron que les gustaría mejorar sus objetivos como, por ejemplo: "Me gustaría aspirar a más puntos ATP si tengo la oportunidad, y mi objetivo es llegar a jugar en el circuito ATP Challenger" (Jugador C) y "Antes podía aspirar al top 300 compitiendo sólo en ITF Futures, pero ahora tengo que competir en torneos ATP Challenger para llegar a lo más alto" (Jugador D). El Jugador D también respondió: "Como los puntos de la clasificación se dividen entre WTT y ATP, he empezado a pensar estratégicamente en qué clasificación centrarme".

Plan de juego

La categoría de "plan de juego" constaba de dos subcategorías: cambios en el nivel de los torneos inscritos y aumento del número de torneos jugados. En primer lugar, en la subcategoría de "cambios en el nivel de torneos jugados", hubo respuestas como "Ahora selecciono más torneos M25 (torneos WTT con una bolsa de premios de 25.000 dólares), que torneos M15 (torneos WTT con una bolsa de premios de 15.000 dólares) porque puedo ganar puntos ATP si llego a la final" (Jugador A). Estas respuestas reflejan el interés por jugar torneos de alto nivel.

Por otra parte, hubo algunas respuestas relativas al descenso del nivel de los torneos en los que participaban, como "En comparación con el WTT, en los torneos de la Asociación Japonesa de Tenis (JTA) se gana más dinero en premios, así que he estado participando más en esos torneos" (Jugador C).

A continuación, en la subcategoría de "aumento del número de torneos", hubo respuestas relacionadas con un aumento del número de torneos inscritos, como "Me he inscrito en más torneos ITF para pasar al nivel Challenger" (Jugador A). Y el Jugador C dijo: "Después del cambio en el sistema, me propuse participar activamente en las competiciones en las que podía participar" (Jugador C).

Estatus

La categoría "estatus" consta de dos subcategorías: clasificación y selección de jugadores. En primer lugar, en la subcategoría de "clasificación", hubo respuestas relacionadas con la mejora del propio estatus, como "Ahora soy cabeza de serie" (Jugador D). Por el contrario, hubo algunas respuestas relacionadas con el descenso en su clasificación, como "Solía tener una clasificación alta, pero ya no soy cabeza de serie, y cada vez es más habitual que participe en la fase previa en lugar de en el cuadro principal" (Jugador B).

A continuación, en la subcategoría de "selección de jugadores", hubo respuestas relacionadas con la disminución del número de opciones de torneos, como "Por primera vez, no pude participar en un torneo en el que tenía previsto participar" (Jugador A) y "En el pasado, tuve la oportunidad de clasificarme para el torneo ATP Challenger de Japón" (Jugador B). El Jugador A añadió: "La norma no es justa para los jugadores júnior que no pueden competir en los torneos júnior de la ITF por motivos económicos o académicos, para los jugadores que quieren convertirse en profesionales después de ir a la universidad y para los jugadores veteranos que creen en sus posibilidades". Por otro lado, hubo algunas respuestas relativas al aumento del número de opciones de torneos, como "los jugadores júnior pueden entrar en el torneo principal en función de su clasificación mundial júnior, por lo que les resulta más fácil ascender, y hay más oportunidades para los jugadores jóvenes" (Jugador D).

Entorno

La categoría de "entorno" constaba de cinco subcategorías: patrocinadores, calendario, gastos, clarificación de objetivos y nivel de torneos. En primer lugar, en la subcategoría de "patrocinadores", los encuestados respondieron que "es una desventaja a la hora de adquirir nuevos patrocinadores" (Jugador B), "es duro si no tienes al menos puntos ATP, y el ranking ATP es importante para adquirir patrocinadores" (Jugador D) en relación con la pérdida de patrocinadores. Por

otro lado, algunos encuestados respondieron que no había ningún impacto en sus patrocinadores, como "No hay ningún impacto en los patrocinadores en este momento" (Jugador A) y "Pude renovar mi contrato este año, y me dijeron que siguiera haciéndolo lo mejor posible" (Jugador C).

A continuación, en la subcategoría de "horario", hubo respuestas relativas al apretado horario, como "Depende del torneo, pero a veces juego dos partidos de clasificación al día los lunes, y estoy agotado para cuando juego el cuadro principal" (Jugador B). En relación con esto, también hubo una respuesta relativa al cambio de método de entrenamiento, como "Cambiamos nuestro método de entrenamiento a dos partes para poder luchar durante el torneo" (Jugador A).

En la subcategoría de "gastos", hubo respuestas relacionadas con la reducción de costes, como "El torneo se celebra ahora de lunes a domingo, por lo que se han reducido los gastos de alojamiento" (Jugador B). El Jugador A también hizo un comentario similar en relación con la reducción de los gastos de alojamiento.

En la subcategoría de "clarificación de objetivos", hubo respuestas relacionadas con la clarificación del camino hacia la cima, como "Es más fácil entender el camino hacia la cima, y si eres realmente bueno, puedes llegar a la cima más rápido en este sistema" (Jugador D). Además, el Jugador A dijo: "Aunque me preocupaba el cambio de sistema, estaba decidido a ganar si tenía la oportunidad de participar en el torneo, y mi objetivo estaba claro" (Jugador A).

Además, en la subcategoría de "nivel del torneo", hubo respuestas relativas a la mejora del nivel del torneo, como "Es más duro que antes, hay más rivales fuertes y jugadores jóvenes desde la primera ronda, y sólo compiten jugadores que realmente aspiran a lo más alto" (Jugador D). El Jugador A también dijo: "No puedo participar en ninguna eliminatoria del Challenger Tour, y siento que se ha vuelto más difícil que antes" (Jugador A).

Peticiones

La categoría "Peticiones" consta de cinco subcategorías: mejora del trato, método de celebración de torneos, número de torneos, torneos nacionales y provisión de información. En primer lugar, en la subcategoría de "mejora del trato", hubo respuestas como "En comparación con los torneos en el extranjero, los torneos japoneses son incómodos porque no hay aparcamientos, hay pocas pistas de prácticas y las pelotas para las prácticas no están disponibles" (Jugador B), "Si el transporte desde el hotel fuera más completo, sería más fácil que vinieran los jugadores extranjeros" (Jugador B), "Creo que sería más fácil para los jugadores extranjeros venir a Japón si se les recogiera en sus hoteles" (Jugador B).

En la subcategoría "Método de celebración del torneo", los participantes hicieron comentarios sobre los torneos que se celebran en Japón cada mes de marzo durante seis semanas consecutivas, viajando por diversas regiones del país. Un participante dijo: "Me gustaría que los organizadores dejaran de celebrar el torneo durante seis semanas consecutivas en marzo porque es difícil desplazarse" (Jugador B), mientras que otro mencionó que "Es bastante difícil volar por todo el país cada semana" (Jugador C).

En la subcategoría de "número de torneos", hubo respuestas relacionadas con el aumento del número de torneos, como

"aumentar el número de torneos M15 y M25 en Japón" (Jugador B) y "duplicar el número de torneos ATP Challenger en Japón" (Jugador D), etcétera.

En la subcategoría de "torneos nacionales", hubo respuestas relativas a la mejora de los torneos nacionales, como "Los jugadores deberían tomar la iniciativa de mejorar los torneos nacionales, en lugar de dejarlo en manos de la JTA y los organizadores de torneos" (Jugador A).

Además, en la subcategoría de "provisión de información", hubo respuestas relativas al suministro de más información sobre los cambios en el sistema, como "Me gustaría conocer los cambios en el sistema del circuito y el método de conversión de los puntos ATP en la clasificación de la JTA lo antes posible". En respuesta a estas peticiones, también hubo respuestas relativas a acciones concretas, como "También planteé las cuestiones de los cambios en el sistema del circuito en mi blog a través de Facebook, y los jugadores respondieron a ello, así que recopilé sus opiniones y las presenté a la ITF" (Jugador A).

DISCUSIÓN

Sentimiento

La categoría "sentimiento" constaba de tres subcategorías: ansiedad, motivación y objetivos. En primer lugar, en la subcategoría de "ansiedad", el Jugador A, el Jugador B y el Jugador C, que tienen diferentes clasificaciones y edades, manifestaron su preocupación por no poder participar en algunos torneos debido al cambio del sistema del circuito. Por otro lado, dado que el Jugador D es un joven adolescente y su clasificación es suficiente para participar en el WTT, piensa que el cambio en el sistema del circuito será más ventajoso para él que para otros jugadores, y siente poca ansiedad al respecto. Por lo tanto, se considera que el cambio del sistema del circuito ha causado ansiedad a los jugadores, excepto a los jugadores jóvenes que ya tienen la clasificación necesaria para participar en el WTT.

A continuación, en la subcategoría de "motivación", el Jugador B y el Jugador C, que estaban ansiosos por saber si podrían participar o no en el WTT, informaron de una disminución de su motivación para jugar al tenis. Por otro lado, el Jugador A, que estaba mejor clasificado, estaba decidido a alcanzar un nivel más alto y se mostraba bastante entusiasmado al respecto. Además, el Jugador D, que cree que el cambio en el sistema del circuito será ventajoso para él, declaró que su motivación había aumentado. Esto sugiere que el cambio en el sistema del circuito puede haber tenido un efecto de disminución de la motivación en los jugadores de las clasificaciones media y baja.

A continuación, en la subcategoría de "Objetivos", los encuestados declararon que sus objetivos habían mejorado. Esto puede deberse a que ya no es fácil mantener la clasificación ATP sin competir en torneos ATP Challenger.

Plan de juego

La categoría "plan de juego" constaba de dos subcategorías: Cambios en el nivel de torneos inscritos y aumento del número de torneos jugados. En primer lugar, en la subcategoría de "cambios en el nivel de los torneos disputados", los participantes informaron de un aumento o una disminución del nivel de los torneos disputados. El Jugador A, que tiene una clasificación alta y es capaz de ganar el WTT, seleccionó torneos M25 con más frecuencia que torneos M15 porque

podía ganar puntos ATP si llegaba a la final. Por otro lado, el Jugador C, que se encuentra en la parte media-baja de la clasificación, ha disminuido el número de torneos en los que participa. Elige con más frecuencia los torneos nacionales de la JTA, en los que puede ganar más dinero en premios. Esto puede haber tenido el efecto de aumentar el nivel de los torneos para los jugadores mejor clasificados y de disminuir el nivel de los torneos para los jugadores de clasificación media a baja.

A continuación, en la subcategoría de "aumento del número de torneos jugados", se informó del impacto del aumento del número de torneos jugados debido a la dificultad de competir en los torneos ATP Challenger.

Estatus

La categoría "estatus" constaba de dos subcategorías: clasificación y selección de jugadores. En primer lugar, en la subcategoría de "clasificación", se informaba de los efectos de ganar y perder estatus. El que mejoró su estatus, como ser cabeza de serie, fue el Jugador D, un joven jugador de la parte alta a media de la clasificación. Por otro lado, el Jugador B, que ocupaba una posición inferior, experimentó un descenso en su estatus, ya que dejó de ser cabeza de serie o participó en la fase de clasificación en lugar de en el cuadro principal.

A continuación, en la subcategoría de "selección de jugadores", los efectos de los torneos se manifestaron en un aumento y una disminución de las opciones de torneos. El número de opciones aumentó para los jugadores mejor clasificados, los de rango medio y los jóvenes (Jugador D), mientras que el número de opciones disminuyó para los jugadores mejor clasificados (Jugador A) y los de rango bajo (Jugador B). Esto puede deberse a la reducción del tamaño de los cuadros en los torneos ATP Challenger y WTT, y a la introducción de la cuota prioritaria junior.

Medio ambiente

La categoría de "entorno" constaba de cinco subcategorías: patrocinadores, calendario, gastos, clarificación de objetivos y nivel del torneo. En primer lugar, en la subcategoría de "patrocinadores", algunos jugadores informaron de la pérdida de patrocinadores. Esto puede deberse al hecho de que la clasificación de la WTT no está directamente relacionada con la participación en torneos del Grand Slam, por lo que los beneficios de los patrocinadores han disminuido.

A continuación, en la subcategoría de "horario", algunos jugadores informaron de que tenían un horario más apretado, y algunos de ellos cambiaron sus métodos de entrenamiento para hacer frente al cambio de horario. En la subcategoría de "gastos", se informó de la reducción de costes. Se considera que se debe a la reducción de los gastos de viaje provocada por el acortamiento del calendario de torneos.

En la subcategoría de "clarificación de objetivos", hubo comentarios sobre la clarificación del camino hacia la cima. Se considera que esto se debe a la aclaración del punto de que sólo los jugadores que tienen la capacidad de salir del WTT pueden dar el siguiente paso hacia los torneos del Grand Slam.

Además, en la subcategoría de "nivel del torneo", hubo respuestas relativas a la mejora del nivel del torneo. Esto puede deberse al hecho de que ahora compiten en el WTT jugadores de mayor rango debido a la reducción del tamaño del cuadro y a otras razones.

Peticiones

La categoría "Peticiones" constaba de cinco subcategorías: mejora del trato, método de celebración de torneos, número de torneos, torneos nacionales y provisión de información. En primer lugar, en la subcategoría de "mejora del trato", se informó de que los aparcamientos, las canchas de práctica y las pelotas de práctica no están preparados adecuadamente para los WTT en Japón. También se señaló que el transporte hacia y desde los hoteles oficiales también es insuficiente.

A continuación, en la subcategoría de "método de celebración de los torneos", se solicitó que el WTT se celebrara en la misma sede que el WTT se celebra en Japón durante seis semanas consecutivas en primavera cada año.

En la subcategoría de "Número de torneos", se solicitó aumentar el número de torneos M15, M25 y ATP Challenger en Japón. En la subcategoría de "torneos nacionales", se señaló la necesidad de potenciar los torneos nacionales de JTA. En la subcategoría de "suministro de información", se señaló que la información a los jugadores sobre los cambios en el sistema del circuito debería facilitarse con mayor prontitud y de mejor manera.

De estas peticiones se desprende que lo que se desea es mejorar el entorno de los torneos profesionales de tenis en Japón, mientras que los cambios en el sistema del circuito profesional masculino de tenis por parte de la ITF han afectado a los jugadores japoneses de diversas maneras.

CONCLUSIONES

Tras un análisis inductivo cualitativo de las transcripciones literales de las entrevistas, se identificaron cinco áreas de impacto: sentimientos, plan de juego, situación, entorno y peticiones.

Este estudio aclara el impacto del cambio en el sistema del circuito profesional masculino de tenis sobre los jugadores japoneses desde las perspectivas ambiental y psicológica, y se considera que ha aportado valiosas sugerencias para el desarrollo del mundo del tenis. En el futuro, es necesario tomar medidas para facilitar a los tenistas profesionales la competición en torneos internacionales, basándose en este estudio.

AGRADECIMIENTOS

Nos gustaría expresar nuestro más profundo agradecimiento a los organizadores del WTT y a los atletas que cooperaron en la encuesta, así como a las muchas otras personas cuyo apoyo ha hecho posible este estudio, que no pueden mencionarse aquí. También damos las gracias a la Sra. Kaya Kudo, al Jugador Bradley Suzuki y al Jugador Myles Hirozumi Shiotsu de la Universidad de Keio por su detallado asesoramiento en esta investigación.

CONFLICTO DE INTERESES Y FINANCIACIÓN

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses. Este estudio contó con el apoyo de la beca 2019 Japan Society on Tennis Science Research Project Grant.

REFERENCIAS

- Asia University. (2015). Asia University International Open Tennis. Asia Lawn Tennis Club.
- Forbes. (2021). Highest-Paid Athletes. <https://www.forbes.com/athletes/> (Last viewed on Junio 29, 2022).
- Gemba. (2020). Closing the sports fan gender gap. <http://thegembagroup.com/news/closing-the-sports-fan-gender-gap/> (Last viewed on Junio 29, 2022).
- Gould, D., Greenleaf, C., Chung, Y., & Guinan, D. (2002). A Survey of U.S. Atlanta and Nagano Olympians: Variables Perceived to Influence Performance. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 73(2), 175-186. <https://doi.org/10.1080/02701367.2002.10609006>
- Greenleaf, C., Gould, D., & Dieffenbach, K. (2001). Factors influencing Olympic performance: Interview with Atlanta and Nagano U.S. Olympians. *Journal of Applied Sport Psychology*, 13, 154-184. <https://doi.org/10.1080/104132001753149874>
- Gregg, B., George, C., & Windy, D. (2006). Measuring the Marketing Communication Activations of a Professional Tennis Tournament. *Sport Marketing Quarterly*, 15, 91-101.
- Hotta, S. (2023). Constitutional Números in Artificial Intelligence and Avatar Symbiotic Sports Society. *JSAI Technical Report, SIG-FPAI 126*, 1-7. https://doi.org/10.11517/jsaipai.126.0_01
- Hotta, S. (2021). The Relationship of Motivation and Satisfaction to Frequency of Officiation in Tennis Officials: A Study by Combining a Quantitative and a Qualitative Method. *Tenisu no kagaku (Japanese Journal of TENNIS SCIENCES)*, 29, 13-25. https://doi.org/10.34351/tennis.29.0_13
- Hotta, S., Yamamoto, M., Hirata, D., & Mitsuhashi, D. (2022a). A Survey on good governance in college tennis teams: Consideration based on the sports organizations governance code. *Tenisu no kagaku (Japanese Journal of TENNIS SCIENCES)*, 30, 27-39.
- Hotta, S., & Yamamoto, M. (2022b). A practical example of strengthening governance in Japanese College Tennis Clubs. *ITF Coaching & Sport Science Review*, 30(87), 18-24. <https://doi.org/10.52383/itfcoaching.v30i87.334>
- Ide, N. (2016). *Tenisu Puro wa Tsuraiyo [It's hard to be a professional tennis player]* Kobunsha.
- ITF. (2017). ITF World Tennis Tour Calendar. <https://www.itftennis.com/en/tournament-calendar/mens-world-tennis-tour-calendar/?startdate=2017> (Last viewed on Junio 29, 2022).
- ITF. (2019). The ITF Global Tennis Report 2019. <http://itf.uberflip.com/i/1169625-itf-global-tennis-report-2019-overview/0?> (Last viewed on Junio 29, 2022).
- ITF, ATP, & WTA. (2019). Changes to professional tennis, Agosto 2019. https://www.jta-tennis.or.jp/Portals/0/resources/JTA/information/registration/pdf/changeruleAug2019_en.pdf (Last viewed on Junio 29, 2022).
- Lincoln, Y. S. & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic inquiry*. Sage Publication.
- Murkami, K., Suda, K., Sugao, T., Kukidome, T., Yanagisawa K., Akama, T., & Waku, T. (2011). An Examination of Factors Influencing Psychological Conditioning for Athens Olympians. *Journal of mental training*, 5(1), 39-48.
- Sports Show. (2021). Top 10 Most Popular Sports In The World 2021 Power Ranking. <https://sportsshow.net/top-10-most-popular-sports-in-the-world/> (Last viewed on Junio 29, 2022).

Copyright © 2023 Shion Hotta, Kiso Murakami, Daisuke Hirata, Shoichi Horiuchi, Morihiro Takeda y Kazuki Hioki



Esta obra está bajo una licencia internacional [Creative Commons Atribución 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/). Usted es libre para compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato y adaptar el documento, remezclar, transformar y crear a partir del material para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla la condición de:

Atribución: Usted debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.

[CC BY 4.0 Resumen de licencia](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/). [CC BY 4.0 Texto completo de la licencia](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

[CONTENIDO RECOMENDADO DE LA ITF ACADEMY \(CLICK AQUÍ\)](#)

