

L'impact des changements apportés au système du circuit de tennis professionnel masculin : Une étude de cas des joueurs japonais

Shion Hotta¹ , Kiso Murakami², Daisuke Hirata³ , Shoichi Horiuchi⁴, Morihiro Takeda⁵  y Kazuki Hioki⁶ 

¹Université de Tokyo, Japon. ²Université des sciences de Tokyo, Japon. ³Université de Senshu, Japon. ⁴Université d'Asie, Japon. ⁵Université Hiroshima Bunka Gakuen, Japon. ⁶Université de Keio, Japon.

RÉSUMÉ

En 2019, la Fédération internationale de tennis a apporté des changements majeurs au système du circuit professionnel masculin afin de (1) réduire le nombre de joueurs professionnels incapables de gagner leur vie et (2) créer un système qui permette aux jeunes joueurs talentueux de passer rapidement au niveau professionnel. Ces changements dans le système du circuit sont considérés comme ayant eu un impact significatif sur l'environnement et les aspects psychologiques des joueurs. L'objectif de cette étude est d'examiner l'impact des changements dans le système du circuit sur les joueurs de tennis japonais. Les sujets de l'étude sont sur quatre joueurs de tennis japonais qui ont participé à l'ITF World Tennis Tour organisé au Japon. Ils ont été interrogés individuellement pendant environ 40 minutes en utilisant une méthode d'entretien semi-structurée. L'entretien était axé sur la question suivante : "Comment le changement du système de circuit vous a-t-il affecté ? Les personnes interrogées ont été invitées à justifier leurs réponses. Après une analyse qualitative inductive des transcriptions verbatim des entretiens, cinq domaines d'impact ont été identifiés : le sentiment, le plan de jeu, la situation, l'environnement et les demandes.

Mots-clés : Professionnel du tennis, environnement, système de compétition, recherche qualitative

Reçu : 30 Juin 2022

Accepté : 16 Avril 2023

Correspondance : Shion Hotta.
Email: shotta@g.ecc.u-tokyo.ac.jp

INTRODUCTION

Dans le monde du tennis professionnel, les dix joueurs les plus talentueux du monde gagnent souvent des sommes relativement importantes par rapport aux meilleurs joueurs d'autres sports. Par exemple, Roger Federer, le numéro un mondial masculin de longue date du tennis, avait le septième revenu le plus élevé parmi tous les athlètes du monde en 2021 (Forbes, 2021). Toujours en 2021, les deux athlètes japonais les mieux rémunérés étaient Naomi Osaka (tennis féminin) et Kei Nishikori (tennis masculin) (Forbes, 2021). Cela s'explique par le fait que les meilleurs joueurs de tennis professionnel attirent l'attention d'un grand nombre de personnes, ce qui se traduit par des revenus de sponsoring importants. En effet, le tennis compte environ 1,1 milliard de fans dans le monde, soit le cinquième plus grand nombre après le football, le cricket, le basket-ball et le hockey (Sports Show, 2021). C'est également le seul de ces cinq sports populaires à avoir un ratio hommes/femmes de 50-50 (Gemba, 2020). En outre, un petit nombre de joueurs (deux ou quatre) jouent un match sur le court pendant une longue période, et les tournois du Grand Chelem, qui sont les quatre grands tournois, sont télévisés du début à la fin (Gregg et al, 2006).

D'autre part, il est clair que la plupart des joueurs professionnels enregistrés auprès de la Fédération internationale de tennis (ITF) ne gagnent pas suffisamment d'argent, malgré la réussite



spectaculaire de ces joueurs de haut niveau. En fait, sur les 8 874 joueurs et 4 862 joueuses de tennis qui ont participé à des tournois internationaux au niveau professionnel en 2013, on estime que seuls les 336 hommes et 253 femmes les plus performants avaient un revenu égal ou supérieur à leurs dépenses de fonctionnement (ITF, 2017). En d'autres termes, à l'exception de quelques joueurs de haut niveau, la plupart des joueurs professionnels ne gagnent pas suffisamment pour subvenir à leurs besoins. Cela s'explique par le fait que les organisateurs ne télévisent pas les tournois de tennis

professionnel aux niveaux inférieurs, de sorte qu'aucun revenu de sponsoring ne peut être escompté, et que les prix sont extrêmement bas. En fait, le prix pour gagner un titre individuel dans les tournois juniors n'est que d'environ 150 000 yens, soit approximativement 1 100 USD (Asia University, 2015). Dans ces conditions, il est impossible pour les prix de couvrir le coût des tournées à l'étranger (Ide, 2016). Et la vie de nombreux joueurs professionnels n'est pas une vie aisée. Cette situation a également été signalée comme un facteur favorisant les matches truqués (ITF, 2017). En outre, il a été signalé que les joueurs professionnels participant à ces tournois de niveau inférieur sont de plus en plus âgés, ce qui constitue un obstacle à l'entrée de jeunes joueurs talentueux sur le marché (ITF, 2017).

Face à cette situation, en janvier 2019, l'ITF a mis en œuvre des changements majeurs dans le système du circuit de tennis professionnel afin de (1) réduire le nombre de joueurs professionnels qui ne peuvent pas gagner leur vie et (2) créer un système qui permet aux joueurs juniors talentueux de passer rapidement au niveau professionnel (ITF, 2019). En effet, dans le circuit de tennis professionnel masculin, l'ITF Futures a été supprimé et un nouveau tournoi de niveau inférieur, l'ITF World Tennis Tour (WTT), a été créé. Les changements sont présentés dans la figure 1.

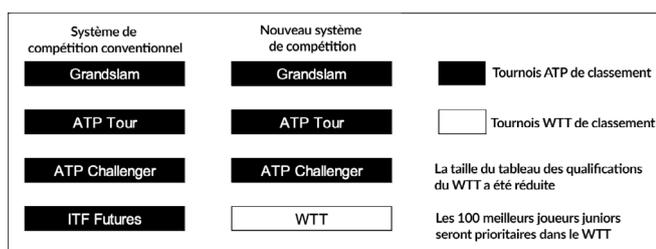


Figure 1. Changements dans le système du Men's Professional Tennis Tour pour janvier 2019.

Auparavant, tous les matchs Futures de l'ITF étaient classés en fonction du classement ATP, ce qui signifiait que tous les joueurs professionnels, quel que soit leur classement ou le niveau du tournoi auquel ils participaient, étaient classés de la même manière. Par conséquent, les joueurs moins bien classés qui participaient principalement à des tournois de niveau inférieur avaient la possibilité de participer à des tournois de niveau supérieur, y compris les tournois ATP Challenger et ATP Tour.

En revanche, le WTT n'attribue que des points qui comptent pour le classement du WTT, à l'exception de quelques matchs. En principe, seuls les joueurs les mieux classés du WTT ont la possibilité de participer aux tournois ATP Challenger, où ils peuvent gagner des points ATP. En d'autres termes, les résultats du WTT ne sont plus directement liés à l'accès aux tournois du Grand Chelem ou de l'ATP Tour. De cette manière, l'ITF a voulu éliminer les joueurs qui ne pouvaient pas sortir du WTT et réduire le nombre de joueurs professionnels qui ne pouvaient pas gagner leur vie en plaçant clairement le classement du WTT en dessous de celui de l'ATP. En outre, le WTT visait à réduire les coûts d'organisation des tournois en réduisant la taille du tableau de classement et en fixant le calendrier des tournois à 7 jours. En outre, les 100 meilleurs joueurs de tennis juniors ont eu la priorité pour jouer dans le tableau principal du WTT, et un système a été mis en place pour permettre aux jeunes joueurs talentueux de passer rapidement au niveau professionnel.

Cependant, bien que le classement ATP ne soit pas disponible dans le WTT, les joueurs ayant un classement ATP ont la priorité dans la sélection des joueurs qui participent au WTT, et depuis ce changement dans le système de circuit, les opportunités de participer au WTT ont effectivement été réduites pour ceux qui ont un classement WTT. Par conséquent, en mai 2019, l'ITF a mis en œuvre un autre changement dans le système de circuit, en réintégrant le classement ATP dans le WTT et en augmentant à nouveau la taille du tableau de qualification (ITF et al, 2019). En outre, le quota de priorité pour les joueurs juniors a été réduit et le nombre de jours de tournoi a été étendu à huit jours. Cependant, le classement du WTT est maintenu et les classements ATP et WTT sont utilisés ensemble.

Ainsi, les changements répétés dans le système de circuit sont considérés comme ayant un impact important sur l'environnement d'activité et les aspects psychologiques des joueurs. Il est donc important de comprendre comment ces changements dans le système de circuit ont affecté les joueurs et de prendre des mesures pour les aider dans leurs activités compétitives.

Jusqu'à présent, les problèmes et les contraintes liés aux déplacements à l'étranger des athlètes de haut niveau dans le cadre de diverses manifestations sportives ont été examinés. Par exemple, Gould et al. (2002) ont indiqué que les déplacements vers le site, la disponibilité des sponsors, les relations avec les sponsors, l'emploi du temps pendant le tournoi et le décalage horaire affectaient les performances des athlètes participant aux Jeux olympiques. Greenleaf et al. (2001) ont mené une enquête par interview auprès d'athlètes participant aux Jeux olympiques et ont indiqué que la préparation psychologique et physique, y compris le sommeil et la motivation, le soutien environnemental et l'adaptabilité à l'environnement olympique étaient des facteurs importants pour leur performance. Les résultats montrent que la préparation psychologique et physique, y compris le sommeil et la motivation, le soutien environnemental et l'adaptabilité à l'environnement olympique, sont des facteurs importants pour la performance. En d'autres termes, les athlètes ressentent beaucoup de stress lors des voyages à l'étranger en raison de facteurs environnementaux tels que le voyage, le décalage horaire et les difficultés à maintenir la motivation. En réponse à ce constat, Murakami et al. (2011) ont examiné le conditionnement psychologique des athlètes japonais qui ont participé aux Jeux olympiques. Il en ressort que les facteurs de réussite d'une bonne performance incluent la "démonstration de compétences psychologiques", les "sentiments et comportements habituels" et le "soutien environnemental", tandis que les facteurs d'échec incluent le "manque de compétences psychologiques", l'"inadaptation à l'environnement olympique" et le "système de soutien inadéquat". On constate donc que les aspects psychologiques peuvent avoir une influence significative sur les performances lors d'une expédition de longue durée.

Cependant, comme on l'a vu dans la situation où l'ITF a mis en œuvre deux changements majeurs dans le système du circuit en peu de temps, peu d'études ont analysé l'impact du changement du système de tournoi lui-même sur les athlètes. L'objectif de cette étude est donc d'examiner l'impact du changement du système de circuit du tennis professionnel masculin sur les joueurs japonais d'un point de vue environnemental et psychologique.

PROCÉDURES

Les caractéristiques des sujets de cette étude sont présentées dans le tableau 1. Les sujets étaient quatre athlètes masculins japonais participant au WTT organisé au Japon.

Le joueur A est un joueur vétéran dans la trentaine et a un classement élevé parmi les joueurs du WTT. Les joueurs B et C ont une vingtaine d'années, l'âge moyen des athlètes professionnels, et sont classés dans la moyenne basse des joueurs du WTT. Le joueur D est jeune, dans l'adolescence, et son classement se situe dans la moyenne supérieure des joueurs du WTT, parmi les meilleurs au Japon dans sa génération.

Tableau 1

Données démographiques.

Joueur	L'âge	Classement
A	Au début des années 1930	200 - 300
B	Au début des années 20	1000 - 2000
C	Au début des années 20	701 - 1000
D	Fin de l'adolescence	501 - 700

L'enquête s'est déroulée d'avril 2019 à juillet 2019. Dans cette étude, la méthode de l'entretien semi-structuré a été adoptée de deux points de vue : (1) maintenir la structure de l'entretien afin qu'il n'y ait pas de différences dans le contenu de l'entretien entre les sujets en préparant les éléments de l'entretien à l'avance, et (2) garantir la liberté de modifier la formulation et l'ordre des questions en fonction de la situation et des réponses des sujets. Après avoir obtenu le consentement du sujet, un entretien individuel d'environ 40 minutes a été mené. L'entretien était centré sur la question "Comment le changement du système de circuit vous a-t-il affecté ?" et les personnes interrogées étaient invitées à justifier leurs réponses.

ANALYSE DES DONNÉES

Une analyse qualitative inductive a été réalisée. Tout d'abord, une transcription verbatim a été faite des données verbales enregistrées par un enregistreur IC pendant l'entretien. Ensuite, les phrases considérées comme liées à l'influence sur les joueurs eux-mêmes ont été extraites des transcriptions verbatim. Les phrases extraites ont été séparées par des phrases significatives et codées. Les phrases ont été regroupées en fonction de la similitude de leur contenu codé et sous-catégorisées à l'aide de mots appropriés et concis. Les phrases similaires des sous-catégories ont été combinées et classées.

Au cours de cette analyse, trois analystes au total, deux psychologues du sport ayant une expérience d'entraîneur de tennis et un autre ayant une expérience du tennis, ont discuté des résultats jusqu'à ce qu'un consensus soit atteint. Par la suite, un nouveau psychologue du sport avec une expérience d'entraîneur de tennis, qui n'avait pas participé à cette discussion, a été ajouté au groupe et les résultats ont été réexaminés. Selon Lincoln et Guba (1985), la répétition de cette procédure établit une triangulation et améliore la fiabilité des résultats de l'analyse. Dans le processus d'analyse, les réponses dont le contenu était ambigu et celles dont le sens n'était pas clair ont été exclues.

CONSIDÉRATIONS ÉTHIQUES

Une approbation préalable a été obtenue auprès du Comité d'évaluation éthique de la recherche de l'Université de Senshu (approuvé le 25 avril 2019, reçu n° 2018-1219). En outre, le consentement de l'organisateur du WTT organisé au Japon a été obtenu avant la mise en œuvre de l'enquête. L'objectif de l'étude a été expliqué aux personnes interrogées à la fois par écrit et oralement, et les conditions suivantes ont également été données : (1) les résultats ne seraient pas utilisés à d'autres fins que la recherche, (2) la coopération à l'entretien serait volontaire, (3) aucun inconvénient ne résulterait de la non-participation à l'étude, (4) la participation à l'étude pouvait être annulée même au cours de l'étude, et (5) la personne interrogée pouvait poser des questions ou clarifier des doutes sur la recherche à tout moment, et obtenir un consentement écrit. La personne interrogée a également été informée que la confidentialité du contenu de l'entretien serait strictement protégée.

RÉSULTATS

Une analyse qualitative inductive des transcriptions verbatim des entretiens a permis d'identifier cinq domaines d'impact : les sentiments, le plan de jeu, le statut, l'environnement et les demandes.

Sentiments

La catégorie "sentiments" se compose de trois sous-catégories : anxiété, motivation et objectifs. Tout d'abord, dans la sous-catégorie " anxiété ", les personnes interrogées ont indiqué leur anxiété face à la chute de leur classement et à la transition vers le niveau ATP Challenger, comme par exemple : " J'ai de l'anxiété à propos des tournois auxquels je ne peux pas participer, quel que soit mon classement actuel " (joueur A), " Je suis anxieux et impatient de ne pas pouvoir passer au niveau Challenger, même si je suis toujours actif " (joueur B), et " Je suis anxieux de ne pas pouvoir participer à des tournois auxquels je pouvais participer auparavant " (joueur C). D'un autre côté, une personne interrogée a déclaré : " J'avais des points ATP, donc cela n'a pas fait beaucoup de différence, j'ai eu un peu de chance " (Joueur D).

Ensuite, dans la sous-catégorie " motivation ", il y avait des réponses liées à la baisse de motivation, telles que " Je me demande combien de temps je vais devoir continuer mes activités en tant qu'athlète sans pouvoir participer à mes tournois cibles " (Joueur B), " Je me suis senti déprimé parce que je pensais que je ne pourrais pas obtenir de points ATP " (Joueur C) et " J'ai perdu ma motivation parce que je pensais que je ne pourrais pas obtenir de points ATP " (Joueur D). D'un autre côté, il y a aussi des réponses liées à une motivation accrue, telles que " Je dois continuer à me battre et obtenir la qualification Challenger, je dois être déterminé à le faire " (Joueur A), " C'est une opportunité pour moi " (Joueur D), etc.

Dans la sous-catégorie " objectifs ", certaines personnes interrogées ont répondu qu'elles aimeraient améliorer leurs objectifs, par exemple : " J'aimerais viser plus de points ATP si j'en ai l'occasion, et mon objectif est de jouer sur le circuit ATP Challenger " (Joueur C) et " Avant, je pouvais viser le top 300 en participant uniquement aux Futures ITF, mais maintenant je dois participer aux tournois ATP Challenger pour atteindre le sommet " (Joueur D). Le joueur D a également répondu : " Comme les points de classement sont répartis entre le WTT et l'ATP, j'ai commencé à réfléchir stratégiquement au classement sur lequel je devais me concentrer.

Plan de match

La catégorie "plan de jeu" comprenait deux sous-catégories : changements dans le niveau des tournois inscrits et augmentation du nombre de tournois joués. Tout d'abord, dans la sous-catégorie "changements dans le niveau des tournois joués", on trouve des réponses telles que "Je choisis maintenant plus de tournois M25 (tournois WTT avec un prize pool de 25 000 \$), plutôt que des tournois M15 (tournois WTT avec un prize money de 15 000 \$) parce que je peux gagner des points ATP si j'atteins la finale" (Joueur A). Ces réponses reflètent l'intérêt pour les tournois de haut niveau.

D'autre part, certaines réponses concernaient l'abaissement du niveau des tournois auxquels ils participaient, comme "Par rapport au WTT, les tournois de la Japan Tennis Association (JTA) sont mieux dotés, donc je participe davantage à ces tournois" (Joueur C).

Ensuite, dans la sous-catégorie "augmentation du nombre de tournois", il y a des réponses liées à une augmentation du nombre de tournois auxquels on participe, comme "J'ai participé à plus de tournois ITF pour passer au niveau Challenger" (Joueur A). Le joueur C a quant à lui déclaré : "Après le changement de système, je me suis efforcé de participer activement aux compétitions auxquelles je pouvais m'inscrire" (joueur C).

Statut

La catégorie "statut" se compose de deux sous-catégories : le classement et la sélection des joueurs. Tout d'abord, dans la sous-catégorie "classement", on trouve des réponses liées à l'amélioration de son propre statut, telles que "Je suis maintenant tête de série" (Joueur D). Inversement, certaines réponses font état d'une baisse de leur classement, comme "J'étais bien classé, mais je ne suis plus tête de série, et il est de plus en plus fréquent que je joue dans les qualifications plutôt que dans le tableau principal" (Joueur B).

Ensuite, dans la sous-catégorie "sélection des joueurs", il y a eu des réponses liées à la diminution du nombre d'options de tournois, telles que "Pour la première fois, je n'ai pas pu participer à un tournoi auquel j'avais prévu de participer" (joueur A) et "Dans le passé, j'ai eu l'occasion de me qualifier pour le tournoi Challenger ATP au Japon" (joueur B). Le joueur A a ajouté : "La règle n'est pas juste pour les joueurs juniors qui ne peuvent pas participer aux tournois juniors de l'ITF pour des raisons financières ou académiques, pour les joueurs qui veulent devenir professionnels après avoir étudié à l'université et pour les joueurs vétérans qui croient en leurs chances". D'un autre côté, certaines réponses concernaient l'augmentation du nombre d'options de tournois, comme "les joueurs juniors peuvent entrer dans le tournoi principal sur la base de leur classement mondial junior, il est donc plus facile pour eux de progresser, et il y a plus d'opportunités pour les jeunes joueurs" (Joueur D).

Environnement

La catégorie "environnement" se compose de cinq sous-catégories : sponsors, calendrier, dépenses, clarification des objectifs et niveau des tournois. Tout d'abord, dans la sous-catégorie "sponsors", les personnes interrogées ont répondu que "c'est un désavantage pour acquérir de nouveaux sponsors" (Joueur B), "c'est difficile si vous n'avez pas au moins des points ATP, et le classement ATP est important pour acquérir des sponsors" (Joueur D) en ce qui concerne la perte

de sponsors. D'autre part, certaines personnes interrogées ont répondu qu'il n'y avait pas d'impact sur leurs sponsors, comme "Il n'y a pas d'impact sur les sponsors pour le moment" (Joueur A) et "J'ai pu renouveler mon contrat cette année, et on m'a dit de continuer à faire de mon mieux" (Joueur C).

Ensuite, dans la sous-catégorie "calendrier", on trouve des réponses relatives au calendrier serré, comme "Cela dépend du tournoi, mais parfois je joue deux matchs de qualification par jour le lundi, et je suis épuisé lorsque je joue le tableau principal" (Joueur B). Dans le même ordre d'idées, une réponse a également été donnée concernant le changement de méthode d'entraînement : "Nous changeons notre méthode d'entraînement en deux parties pour pouvoir nous battre pendant le tournoi" (Joueur A).

Dans la sous-catégorie "dépenses", certaines réponses concernaient la réduction des coûts, comme "Le tournoi se déroule désormais du lundi au dimanche, ce qui a permis de réduire les frais d'hébergement" (joueur B). Le joueur A a également fait un commentaire similaire concernant la réduction des frais d'hébergement.

Dans la sous-catégorie "clarification des objectifs", certaines réponses concernaient la clarification du parcours vers le sommet, comme "Il est plus facile de comprendre le parcours vers le sommet, et si vous êtes vraiment bon, vous pouvez atteindre le sommet plus rapidement dans ce système" (Joueur D). En outre, le joueur A a déclaré : "Même si j'étais inquiet du changement de système, j'étais déterminé à gagner si j'avais la chance de participer au tournoi, et mon objectif était clair" (joueur A).

En outre, dans la sous-catégorie "niveau du tournoi", des réponses ont été données concernant l'amélioration du niveau du tournoi, telles que "C'est plus difficile qu'avant, il y a plus d'adversaires forts et de jeunes joueurs dès le premier tour, et seuls les joueurs qui aspirent vraiment au sommet participent" (Joueur D). Le joueur A a également déclaré : "Je ne peux participer à aucun tournoi de qualification du Challenger Tour, et j'ai l'impression que c'est devenu plus difficile qu'avant" (joueur A).

Pétitions

La catégorie "Demandes" se compose de cinq sous-catégories : amélioration du traitement, méthode d'organisation des tournois, nombre de tournois, tournois nationaux et fourniture d'informations. Tout d'abord, dans la sous-catégorie "amélioration du traitement", on trouve des réponses telles que "Par rapport aux tournois à l'étranger, les tournois japonais ne sont pas pratiques parce qu'il n'y a pas de parking, peu de terrains d'entraînement et pas de balles d'entraînement" (Joueur B), "Si le transport depuis l'hôtel était plus complet, il serait plus facile pour les joueurs étrangers de venir" (Joueur B), "Je pense qu'il serait plus facile pour les joueurs étrangers de venir au Japon si on venait les chercher à l'hôtel" (Joueur B).

Dans la sous-catégorie "Méthode d'organisation du tournoi", les participants ont commenté les tournois qui se déroulent au Japon tous les mois de mars pendant six semaines consécutives, en se déplaçant dans les différentes régions du pays. Un participant a déclaré : "J'aimerais que les organisateurs arrêtent d'organiser le tournoi pendant six semaines consécutives en mars, car il est difficile de voyager" (joueur B), tandis qu'un autre a mentionné qu'"il est assez difficile de prendre l'avion dans tout le pays chaque semaine" (joueur C).

Dans la sous-catégorie "nombre de tournois", certaines réponses concernaient l'augmentation du nombre de tournois, comme "augmenter le nombre de tournois M15 et M25 au Japon" (joueur B) et "doubler le nombre de tournois ATP Challenger au Japon" (joueur D), etc.

Dans la sous-catégorie "tournois nationaux", des réponses ont été données concernant l'amélioration des tournois nationaux, telles que "Les joueurs devraient prendre l'initiative d'améliorer les tournois nationaux, plutôt que de s'en remettre à la JTA et aux organisateurs de tournois" (Joueur A).

En outre, dans la sous-catégorie "fourniture d'informations", des réponses ont été données concernant la fourniture de plus d'informations sur les changements apportés au système, telles que "J'aimerais connaître les changements apportés au système de circuit et la méthode de conversion des points ATP en classements JTA le plus rapidement possible". En réponse à ces demandes, il y a également eu des réponses concernant des actions concrètes, telles que " J'ai également soulevé la question des changements du système de circuit sur mon blog via Facebook, et les joueurs y ont répondu, j'ai donc recueilli leurs opinions et je les ai soumises à l'ITF " (Joueur A).

DISCUSSION

Sentiment

La catégorie "sentiment" se compose de trois sous-catégories : anxiété, motivation et objectifs. Tout d'abord, dans la sous-catégorie "anxiété", les joueurs A, B et C, qui ont des classements et des âges différents, ont exprimé leur inquiétude de ne pas pouvoir participer à certains tournois en raison du changement du système de circuit. En revanche, comme le joueur D est un jeune adolescent et que son classement est suffisant pour participer au WTT, il pense que le changement de système de circuit sera plus avantageux pour lui que pour les autres joueurs, et il ressent peu d'anxiété à ce sujet. Par conséquent, on considère que le changement du système de circuit a provoqué de l'anxiété chez les joueurs, à l'exception des jeunes joueurs qui ont déjà le classement nécessaire pour participer au WTT.

Ensuite, dans la sous-catégorie "motivation", les joueurs B et C, qui étaient anxieux de savoir s'ils pourraient ou non participer au WTT, ont signalé une diminution de leur motivation à jouer au tennis. D'un autre côté, le joueur A, qui était mieux classé, était déterminé à atteindre un niveau plus élevé et était très enthousiaste à ce sujet. En outre, le joueur D, qui pense que le changement de système de circuit sera avantageux pour lui, a déclaré que sa motivation avait augmenté. Cela suggère que le changement du système de circuit peut avoir eu un effet négatif sur la motivation des joueurs des rangs intermédiaires et inférieurs.

Ensuite, dans la sous-catégorie "Objectifs", les répondants ont déclaré que leurs objectifs s'étaient améliorés. Cela peut s'expliquer par le fait qu'il n'est plus facile de conserver son classement ATP sans participer à des tournois ATP Challenger.

Plan de match

La catégorie "plan de jeu" comprenait deux sous-catégories : changements dans le niveau des tournois disputés et augmentation du nombre de tournois joués. Tout d'abord, dans la sous-catégorie "changements dans le niveau des tournois joués", les participants ont indiqué soit une augmentation,

soit une diminution du niveau des tournois joués. Le joueur A, qui a un classement élevé et est capable de gagner le WTT, a choisi les tournois M25 plus souvent que les tournois M15 parce qu'il pouvait gagner des points ATP s'il atteignait la finale. D'autre part, le joueur C, qui se situe dans la moyenne inférieure du classement, a diminué le nombre de tournois auxquels il participe. Il choisit plus souvent les tournois nationaux de la JTA, où il peut gagner plus d'argent. Cela peut avoir eu pour effet d'augmenter le niveau des tournois pour les joueurs les mieux classés et de diminuer le niveau des tournois pour les joueurs moyennement ou peu classés.

Ensuite, dans la sous-catégorie "augmentation du nombre de tournois joués", l'impact de l'augmentation du nombre de tournois joués en raison de la difficulté de participer aux tournois ATP Challenger a été rapporté.

Statut

La catégorie "statut" se compose de deux sous-catégories : le classement et la sélection des joueurs. Tout d'abord, dans la sous-catégorie "classement", les effets du gain et de la perte de statut ont été rapportés. Celui qui a amélioré son statut, par exemple en étant tête de série, est le joueur D, un jeune joueur qui est passé du haut au milieu du classement. En revanche, le joueur B, qui était moins bien classé, a vu son statut diminuer, car il n'était pas tête de série ou a participé à la phase de qualification au lieu du tableau principal.

Ensuite, dans la sous-catégorie "sélection des joueurs", les effets des tournois se sont manifestés par une augmentation et une diminution des options de tournois. Le nombre de choix a augmenté pour les joueurs les mieux classés, les joueurs moyennement classés et les jeunes joueurs (joueur D), tandis que le nombre de choix a diminué pour les joueurs les mieux classés (joueur A) et les joueurs peu classés (joueur B). Cela peut être dû à la réduction de la taille des tableaux dans les tournois ATP Challenger et WTT, et à l'introduction du quota de priorité pour les juniors.

Environnement

La catégorie "environnement" se compose de cinq sous-catégories : les sponsors, le calendrier, les dépenses, la clarification des objectifs et le niveau du tournoi. Tout d'abord, dans la sous-catégorie "sponsors", certains joueurs ont signalé la perte de sponsors. Cela peut être dû au fait que le classement du WTT n'est pas directement lié à la participation aux tournois du Grand Chelem, et que les avantages des sponsors ont donc diminué.

Ensuite, dans la sous-catégorie "calendrier", certains acteurs ont fait état d'un calendrier plus serré et certains d'entre eux ont modifié leurs méthodes d'entraînement pour faire face au changement de calendrier. Dans la sous-catégorie "dépenses", une réduction des coûts a été signalée. On estime que cela est dû à la réduction des frais de voyage causé par le raccourcissement du calendrier des tournois.

Dans la sous-catégorie "clarification des objectifs", des commentaires ont été formulés sur la clarification du parcours vers le sommet. Ceci est considéré comme étant dû à la clarification du point selon lequel seuls les joueurs qui ont la capacité de sortir du WTT peuvent faire le pas suivant vers les tournois du Grand Chelem.

En outre, dans la sous-catégorie "niveau du tournoi", des réponses ont été données concernant l'amélioration du niveau du tournoi. Cela peut s'expliquer par le fait que des joueurs mieux classés participent désormais au WTT en raison de la réduction de la taille du tableau et d'autres raisons.

Pétitions

La catégorie "Demandes" comprenait cinq sous-catégories : amélioration du traitement, méthode d'organisation des tournois, nombre de tournois, tournois nationaux et fourniture d'informations. Tout d'abord, dans la sous-catégorie "amélioration du traitement", il a été signalé que le parking, les terrains d'entraînement et les balles d'entraînement ne sont pas préparés de manière adéquate pour les WTT au Japon. Il a également été noté que le transport vers et depuis les hôtels officiels est également inadéquat.

Ensuite, dans la sous-catégorie "méthode d'organisation des tournois", il a été demandé que le WTT soit organisé au même endroit que le WTT au Japon pendant six semaines consécutives au printemps de chaque année.

Dans la sous-catégorie "Nombre de tournois", il a été demandé d'augmenter le nombre de tournois M15, M25 et ATP Challenger au Japon. Dans la sous-catégorie "tournois nationaux", la nécessité d'améliorer les tournois nationaux de la JTA a été soulignée. Dans la sous-catégorie "fourniture d'informations", il a été noté que les informations aux joueurs sur les changements dans le système de circuit devraient être fournies plus tôt et d'une meilleure manière.

Il ressort clairement de ces pétitions que le souhait est d'améliorer l'environnement des tournois de tennis professionnels au Japon, alors que les changements apportés par l'ITF au système du circuit de tennis professionnel masculin ont affecté les joueurs japonais de diverses manières.

CONCLUSIONS

Une analyse qualitative inductive des transcriptions verbatim des entretiens a permis d'identifier cinq domaines d'impact : les sentiments, le plan de jeu, la situation, l'environnement et les demandes.

Cette étude clarifie l'impact du changement de système du circuit de tennis professionnel masculin sur les joueurs japonais d'un point de vue environnemental et psychologique, et est considérée comme ayant fourni des suggestions précieuses pour le développement du monde du tennis. À l'avenir, il est nécessaire de prendre des mesures pour faciliter la participation des joueurs de tennis professionnels aux tournois internationaux, sur la base de cette étude.

REMERCIEMENTS

Nous tenons à exprimer nos plus vifs remerciements aux organisateurs du WTT et aux athlètes qui ont participé à l'enquête, ainsi qu'aux nombreuses autres personnes dont le soutien a rendu cette étude possible et qui ne peuvent être mentionnées ici. Nous remercions également Mme Kaya Kudo, le joueur Bradley Suzuki et le joueur Myles Hirozumi Shiotsu de l'Université de Keio pour leurs conseils détaillés sur cette recherche.

CONFLIT D'INTÉRÊTS ET FINANCEMENT

Les auteurs ne déclarent aucun conflit d'intérêts. Cette étude a été soutenue par une bourse de projet de recherche 2019 de la Société japonaise des sciences du tennis.

RÉFÉRENCES

- Asia University. (2015). Asia University International Open Tennis. Asia Lawn Tennis Club.
- Forbes. (2021). Highest-Paid Athletes. <https://www.forbes.com/athletes/> (Last viewed on Juin 29, 2022).
- Gemba. (2020). Closing the sports fan gender gap. <http://thegembagroup.com/news/closing-the-sports-fan-gender-gap/> (Last viewed on Juin 29, 2022).
- Gould, D., Greenleaf, C., Chung, Y., & Guinan, D. (2002). A Survey of U.S. Atlanta and Nagano Olympians: Variables Perceived to Influence Performance. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 73(2), 175-186. <https://doi.org/10.1080/02701367.2002.10609006>
- Greenleaf, C., Gould, D., & Dieffenbach, K. (2001). Factors influencing Olympic performance: Interview with Atlanta and Nagano U.S. Olympians. *Journal of Applied Sport Psychology*, 13, 154-184. <https://doi.org/10.1080/104132001753149874>
- Gregg, B., George, C., & Windy, D. (2006). Measuring the Marketing Communication Activations of a Professional Tennis Tournament. *Sport Marketing Quarterly*, 15, 91-101.
- Hotta, S. (2023). Constitutional Numéros in Artificial Intelligence and Avatar Symbiotic Sports Society. *JSAI Technical Report, SIG-FPAI 126*, 1-7. https://doi.org/10.11517/jsaifpai.126_0_1
- Hotta, S. (2021). The Relationship of Motivation and Satisfaction to Frequency of Officiation in Tennis Officials: A Study by Combining a Quantitative and a Qualitative Method. *Tenisu no kagaku (Japanese Journal of TENNIS SCIENCES)*, 29, 13-25. https://doi.org/10.34351/tennis.29_0_13
- Hotta, S., Yamamoto, M., Hirata, D., & Mitsuhashi, D. (2022a). A Survey on good governance in college tennis teams: Consideration based on the sports organizations governance code. *Tenisu no kagaku (Japanese Journal of TENNIS SCIENCES)*, 30, 27-39.
- Hotta, S., & Yamamoto, M. (2022b). A practical example of strengthening governance in Japanese College Tennis Clubs. *ITF Coaching & Sport Science Review*, 30(87), 18-24. <https://doi.org/10.52383/itfcoaching.v30i87.334>
- Ide, N. (2016). *Tenisu Puro wa Tsuraiyo [It's hard to be a professional tennis player]* Kobunsha.
- ITF. (2017). ITF World Tennis Tour Calendar. <https://www.itftennis.com/en/tournament-calendar/mens-world-tennis-tour-calendar/?startdate=2017> (Last viewed on Juin 29, 2022).
- ITF. (2019). The ITF Global Tennis Report 2019. <http://itf.uberflip.com/i/1169625-itf-global-tennis-report-2019-overview/0/> (Last viewed on Juin 29, 2022).
- ITF, ATP, & WTA. (2019). Changes to professional tennis, Août 2019. https://www.jta-tennis.or.jp/Portals/0/resources/JTA/information/registration/pdf/changeruleAug2019_en.pdf (Last viewed on Juin 29, 2022).
- Lincoln, Y. S. & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic inquiry*. Sage Publication.
- Murkami, K., Suda, K., Sugao, T., Kukidome, T., Yanagisawa K., Akama, T., & Waku, T. (2011). An Examination of Factors Influencing Psychological Conditioning for Athens Olympians. *Journal of mental training*, 5(1), 39-48.
- Sports Show. (2021). Top 10 Most Popular Sports In The World 2021 Power Ranking. <https://sportshow.net/top-10-most-popular-sports-in-the-world/> (Last viewed on Juin 29, 2022).

Copyright © 2023 Shion Hotta, Kiso Murakami, Daisuke Hirata, Shoichi Horiuchi, Morihiro Takeda et Kazuki Hioki



Ce texte est protégé par une licence [Creative Commons BY 4.0 licence](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Vous êtes autorisé à partager, copier, distribuer et communiquer le matériel par tous moyens et sous tous formats et adapter le document, remixer, transformer et créer à partir du matériel pour toute utilisation y compris commerciale, tant qu'il remplit la condition de :

Attribution : Vous devez correctement créditer l'œuvre originale, fournir un lien vers la licence et indiquer si des modifications ont été apportées. Vous pouvez le faire de toute manière raisonnable, mais pas d'une manière qui suggère que vous avez l'approbation du concédant de licence ou que vous la recevez pour votre utilisation du travail.

[CC BY 4.0 license terms summary](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/). [CC BY 4.0 license terms](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

[SÉLECTION DE CONTENU DU SITE ITF ACADEMY \(CLIQUEZ\)](#)

