



Estilos de enseñanza auto identificados de entrenadores de jugadores junior y profesionales de clubes en Australia

Mitchell Hewitt y Kenneth Edwards.

Universidad de Queensland del Sur, Australia.

RESUMEN

Este trabajo presenta los resultados completos de la investigación sobre los estilos de enseñanza auto identificados de 165 entrenadores de Australia quienes utilizan el Espectro de Estilos de Entrenamiento de Mosston y Ashworth (2002) como base para la identificación. Es importante explorar los estilos de enseñanza de los entrenadores de tenis de Australia pues comprenderlos puede ayudar a diseñar programas de formación de entrenadores e iniciativas para el desarrollo profesional.

Palabras clave: Estilos de entrenamiento, Desarrollo profesional, Entrenador profesional del club

Recibido: 24 de mayo de 2011

Aceptado: 1 de octubre de 2011

Autor correspondiente: Mitchell Hewitt, Universidad de Queensland del Sur, Australia.

Correo electrónico:

mitch_hewitt@hotmail.com

INTRODUCCIÓN

La forma en que los entrenadores de tenis organizan y configuran la práctica, entregan la información y la retroalimentación se ha representado con numerosos términos como; estrategias, estilos, enfoques, encuadres y métodos (términos que se consideran intercambiables). Este trabajo hace referencia al término "estilos de enseñanza". Según Ashworth (2009) un estilo de enseñanza puede definirse como:

"Un plan de acción que define la interacción de la decisión específica del profesor o entrenador y el alumno con el propósito de llegar al desarrollo de objetivos específicos en tema y conducta" (Ashworth, comunicación personal, 2 de marzo, 2010).¹

El entrenamiento de tenis se ha caracterizado típicamente por un entrenador que domina las decisiones con respecto al "cómo", "porqué", y "qué" del aprendizaje del alumno. El entrenador explica, demuestra, organiza y conduce la lección, proporciona la retroalimentación para corregir los errores de los jugadores (Crespo y Reid, 2009, p.179). Otros términos que se han utilizado para describir este proceso de instrucción son: directo, orden, explícito, prescriptivo y centrado en el profesor.

Un proceso de enseñanza alternativo, sin embargo, que invite a una mayor toma de decisiones por parte del alumno sobre el "cómo", "porqué", y "qué" del aprendizaje ha encontrado un

lugar en los repertorios de enseñanza de los entrenadores de tenis. Este proceso de enseñanza considera al entrenador como facilitador del proceso de aprendizaje mientras que los alumnos deben solucionar problemas y explorar soluciones a varios desafíos de movimiento. Otros términos como centrado en el alumno, indirecto, implícito, y descubrimiento guiado, se utilizan para describir principios pedagógicos comunes relacionados con este proceso de instrucción.

Entonces, ¿cuál es el "mejor" estilo de enseñanza para desarrollar tenistas? Esta pregunta ha dado lugar a considerable debate entre los entrenadores de tenis. Según Rukavina y Foxworth (2009) utilizar solamente un estilo de enseñanza es restrictivo. Posiblemente el estilo de enseñanza más completo sea el de Mosston, Espectro de Estilos de Enseñanza (Mosston y Ashworth, 2002). El Espectro se emplea mucho en Educación física y se ha perfeccionado desde su origen, a mediados de los años 60 (Sicilia-Camacho y Brown, 2008). Las últimas versiones del espectro constan de 11 diferentes estilos de enseñanza (Tabla 1.)

ESTILOS DE REFERENCIA	
Reproducción	Producción
Mando directo (A)	Descubrimiento guiado (F)
Práctica (B)	Descubrimiento convergente (G)
Recíproco (C)	Descubrimiento divergente (H)

Auto verificación (D)	Programa individual diseñado para el alumno (I)
Inclusión (E)	Alumno- iniciado (J)
	Auto enseñanza (K)

Figura 1. El espectro de estilos de enseñanza con los grupos de producción y reproducción ubicados.

Los cinco primeros estilos (A-E) forman un grupo que representa las opciones de enseñanza que fomentan la reproducción de la información (conocidas, pasada) y el conocimiento existente. Los estilos restantes (F-K) forman un grupo que representa opciones que invitan a la producción (descubrimiento) de nuevo conocimiento.

No hay, hasta el momento, ninguna investigación que haya explorado el uso auto identificado de varios estilos de enseñanza que utilizan los entrenadores australianos durante las sesiones de entrenamiento durante el año. Este trabajo resume la investigación que trata esta carencia existente en la literatura.

MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

Este estudio empleó un cuestionario encuesta para determinar cuáles son los estilos de enseñanza que utilizan los entrenadores australianos. Este cuestionario utilizó un inventario de descripción adaptado (Hewitt, Edwards, Ashworth y SueSee, 2010)² de los estilos de enseñanza de Mosston y Ashworth, diseñados para compilar las creencias de los profesores con respecto a los estilos de enseñanza que utilizan (SueSee, Ashworth y Edwards, 2006). La primera parte de este cuestionario formulaba preguntas relacionadas con la información socio-demográfica (Género, edad, y Estado/Territorio donde entrenas actualmente). La segunda parte del cuestionario presentaba una pregunta sobre cada una de las 11 descripciones de los estilos de enseñanza. A cada descripción de enseñanza le seguía la pregunta: '¿Con qué frecuencia utilizo este estilo de enseñanza en mis sesiones de entrenamiento durante el año?'. Se utilizó una escala de 5 puntos para calificar a los participantes. Los puntos utilizados para la pregunta eran: 'No, en absoluto', 'Mínimamente', 'De vez en cuando', 'Frecuentemente' y 'La mayor parte del tiempo' (Tabla 2).

ESTILO DE ESCENARIO	DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE ESTILO DE ENSEÑANZA				
A	Los alumnos realizan la tarea, seleccionada por el entrenador, al unísono, imitada o siguiendo exactamente con precisión las pautas fijadas por el entrenador.				
¿Con qué frecuencia utilizo este estilo de enseñanza en mis sesiones de entrenamiento durante el año?	Casi nunca	Mínimamente	De vez en cuando	Frecuentemente	La mayor parte del tiempo
	1	2	3	4	5

Tabla 2. Un ejemplo de una descripción de escenario del Inventario de Espectro (2010) que muestra una escala de 5 puntos utilizada para medir la frecuencia de uso de un estilo de enseñanza.

Los participantes del estudio participaban en dos cursos de formación de diferentes niveles, realizados por Tennis Australia (TA). Incluyen niveles de Desarrollo de Juniors (DJ) y Profesionales de Club (PC). Un total de 165 entrenadores de tenis registrados en los cursos de formación (DJ) (n=91) y los de Profesional de Club (CP) (n=74) entre fines de 2010 y comienzos de 2011 aceptaron participar en el estudio. Del total de los encuestados, 139 eran varones y 26 mujeres. Las edades de los encuestados fueron; 15-20 años de edad (n=49), 20-30 (n=72), 30-40 (n=23) y mayores de 40 años de edad (n=21). La edad media estimada del total de la muestra (N=165) era de 27 años.

RESULTADOS

La tabla siguiente (Tabla 3) muestra los estilos de enseñanza auto identificados de los entrenadores de tenis de DJ y PC quienes informaron que utilizan los estilos de enseñanza 'La mayor parte del tiempo' a 'Frecuentemente'. El Estilo de práctica- Estilo B es el estilo de enseñanza más frecuente, según los encuestados. Este estilo fue empleado desde 'Frecuentemente' a 'La mayor parte del tiempo' por más de un 60 por ciento de los participantes. También muestran los resultados que los entrenadores DJ y PC utilizan mayormente los estilos de enseñanza del grupo de reproducción del Espectro de Estilos de Enseñanza.

Con la excepción del Estilo divergente - Estilo H y el estilo de Auto enseñanza - Estilo K, los participantes de ambos cursos de formación de entrenadores informaron similares frecuencias de uso de estilo de enseñanza.



ESTILOS DE ENSEÑANZA	% de entrenadores de tenis auto identificados para Desarrollo de Juniors que utiliza los estilos de enseñanza 'Frecuentemente a la mayor parte del tiempo' n=91	% de entrenadores de tenis auto identificados para Profesional de Club que utiliza los estilos de enseñanza 'Frecuentemente a la mayor parte del tiempo' n=74
Mando directo - Estilo A	50,3%	52,8%
Práctica- Estilo B	60,1%	63,5%
Recíproco - Estilo C	15,1%	20,3%
Auto verificación - Estilo D	19,8%	20,3%
Inclusión- Estilo E	23,1%	32,4%
Descubrimiento guiado- Estilo F	41,8%	41,9%
Descubrimiento convergente- Estilo G	22%	23%
Descubrimiento Divergente - Estilo H	27,5%	45,9%
Programa individual designado para el estudiante - Estilo I	8,8%	8,2%
Programa iniciado para el alumno- Estilo J	5,5%	0%
Auto enseñanza - Estilo K	11%	1,4%

Tabla 3. Porcentaje de uso auto identificado de estilos de enseñanza 'Frecuentemente' a 'La mayor parte del tiempo' que utilizan los entrenadores de Desarrollo de Juniors y Profesionales de Club

COMENTARIOS

Los entrenadores de tenis indicaron que utilizan todos los estilos de enseñanza en sus sesiones de entrenamiento durante el año. Sin embargo, solamente un estilo de enseñanza (Estilo de práctica -Estilo B) fue empleado desde 'Frecuentemente' a 'La Mayor parte del tiempo' por más del 60 por ciento de los entrenadores de tenis. El Estilo Orden -Estilo A fue clasificado en segundo lugar y más del 50 por ciento de los entrenadores informaron que utilizan este estilo de 'Frecuentemente' a 'La Mayor parte del tiempo'. Si bien los entrenadores indicaron que utilizan los estilos de enseñanza del grupo producción con menor frecuencia, dos estilos de este grupo estaban entre los cuatro estilos más utilizados por los entrenadores. Estos estilos son: Estilo Descubrimiento guiado -Estilo F (DJ =41.8%; PC=41.9%) y Estilo Descubrimiento Divergente- Estilo H (DJ=27.5%; PC=45.9%).

Los resultados de este estudio inciden en el programa de formación de entrenadores y también en las oportunidades futuras de desarrollo profesional. A pesar de que dos estilos ubicados en el grupo de producción estaban entre los cuatro principales (en 3° y 4° lugar), el uso predominante de estilos de enseñanza del grupo reproducción (según informaron los entrenadores) no es necesariamente compatible con las indicaciones pedagógicas de los manuales de formación de entrenadores de tenis de Australia. Al interpretar los resultados es imaginable que algunos encuestados no comprendieron y/o malinterpretaron las descripciones de los estilos de enseñanza. Por ejemplo, los entrenadores informaron utilizar el Estilo de Auto enseñanza - Estilo K a pesar de que Mosston y Ashworth (2002) afirman que "este estilo de enseñanza no existe en las clases teóricas" (Mosston y Ashworth, p.290). Además, la descripción de estilo de enseñanza utilizada en el cuestionario de encuesta para describir el Estilo K afirma con claridad que "este estilo es independiente del entrenador y no iniciado por el entrenador" (Hewitt, Edwards y Ashworth, 2011).

CONCLUSIÓN

Este trabajo mostró los estilos de enseñanza auto identificados de 165 entrenadores de tenis de Australia que utilizan el Espectro de Estilos de Enseñanza de Mosston y Ashworth (2002) como base para la identificación. Comprender los estilos de enseñanza que utilizan los entrenadores australianos puede servir para diseñar los programas de formación y de desarrollo profesional de los mismos. Los resultados indican que los entrenadores de desarrollo de juniors y los profesionales de club utilizan predominantemente un estilo de enseñanza (Estilo de práctica - Estilo B) durante sus sesiones de entrenamiento durante el año. Es evidente que todos los entrenadores utilizaban la mayor parte del tiempo aquellos estilos de enseñanza del grupo reproducción del Espectro de Estilos de Enseñanza. A través del conocimiento de un rango de estilos de enseñanza, los entrenadores logran una mejor comprensión de sus prácticas instructivas. La información contenida en este trabajo forma parte de una tesis doctoral más extensa. La investigación posterior incluirá la observación de entrenadores para verificar los estilos de enseñanza que utilizan, así como también entrevistas en las cuales explicarán cómo deciden qué estilos de entrenamiento utilizan y cuándo.

Notas:

- 1 En este trabajo, "estilo de enseñanza" se utiliza como sinónimo de "estilo de entrenamiento".
- 2 Adopción de instrumento para compilar las creencias de los profesores con respecto a sus estilos de enseñanza utilizados en educación física. Tesis no publicada, Universidad de Queensland del Sur.

REFERENCIAS

- Ashworth, S., SueSee, B., & Edwards, K. (2007). Descriptions of Landmark Teaching Styles: A Spectrum Inventory. De: www.spectrumofteachingstyles.org/literature.
- Cothran, D. J., Kulinna, P.H., Banville, D., Choi, E., Amade-Escot, C., MacPhail, A., Macdonald, D., Richard, J-F, Sarmiento, P., & Kirk, D. (2005). A Cross-Cultural Investigation of the Use of Teaching Styles. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 76(2), pp. 193-201. <https://doi.org/10.1080/02701367.2005.10599280>
- Crespo, M., & Reid, M. (2009). *Coaching Beginner and Intermediate Tennis Players*. Spain.
- Hewitt, M., Edwards, K., Ashworth, S (2011). Instrument for collecting coaches' self-identified beliefs regarding the teaching styles they use during coaching sessions throughout the year: Unpublished doctoral information USQ Toowoomba.
- Kulinna, P. H., & Cothran, D. J. (2003). Physical education teachers' self-reported use and perceptions of various teaching styles. *Learning and Instruction*, 13, pp. 597-609. [https://doi.org/10.1016/S0959-4752\(02\)00044-0](https://doi.org/10.1016/S0959-4752(02)00044-0)
- Macfadyen, T., & Campbell, C. (2005). An Investigation into the Teaching Styles of Secondary School Physical Education Teachers. Paper presented at the British Educational Research Association Annual Conference.
- Mosston, M., & Ashworth, S. (2002). *Teaching Physical Education* (5th ed.). San Francisco CA: Benjamin Cummings.
- Rukavina, P. B., & Foxworth, K.R. (2009). Using Motor-Learning Theory to Design More Effective Instruction. *Journal of Physical Education, Recreation and Dance*, 80(3), pp.17-37. <https://doi.org/10.1080/07303084.2009.10598292>
- Sicilia-Camacho, A., & Brown, D. (2008). Revisiting the paradigm shift from the versus to the non-versus notion of Mosston's Spectrum of teaching styles in physical education pedagogy: a critical pedagogical perspective. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 13(1), pp.85-108. <https://doi.org/10.1080/17408980701345626>
- SueSee, B., Ashworth, & Edwards, K. (2006). Instrument for collecting teachers' beliefs about their teaching styles used in physical education: Adaptation of description inventory of landmark teaching styles: A spectrum approach. Unpublished dissertation Queensland University of Technology.
- Tennis Australia (2010). *Tennis Australia Learner Guide – Coaching: Apply coaching methods to meet the needs of intermediate to advanced tennis players*

CONTENIDO ITF ACADEMY RECOMENDADO (HAZ CLICK ABAJO)



Derechos de Autor (c) 2011 Mitchell Hewitt et Kenneth Edwards.



Este texto está protegido por una licencia [Creative Commons 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Usted es libre para Compartir –copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato– y Adaptar el documento –remezclar, transformar y crear a partir del material– para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla la condición de:

Atribución: Usted debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.

[Resumen de licencia - Texto completo de la licencia](#)