



Styles d'enseignement observés chez les entraîneurs australiens des catégories « Junior Development » et « Club Professionnal ».

Mitchell Hewitt et Kenneth Edwards.

Université de Southern Queensland, Australie.

RÉSUMÉ

L'utilisation de différents styles d'enseignement amène à des conditions d'apprentissage et à des expériences diverses. C'est pourquoi les entraîneurs de tennis doivent pouvoir mettre en place sciemment une gamme de styles d'enseignement. Cet article présente les résultats des recherches effectuées sur les styles d'enseignement observés chez 12 entraîneurs de tennis australiens. Ces recherches ont été réalisées en utilisant le spectre des styles d'enseignement de Mosston et Ashworth (2008). Les 12 entraîneurs ont été sélectionnés après avoir complété un questionnaire d'enquête sur leurs styles d'enseignement et indiqué leur volonté de participer à des observations systématiques de leurs pratiques pédagogiques. Les résultats indiquent que les entraîneurs de tennis Junior Development et Club Professional utilisent couramment deux styles d'enseignement (style directif -A et style basé sur la répétition -B). Ces styles d'enseignement partagent des principes pédagogiques communs et complémentaires avec les pratiques d'enseignement autoritaires, dans lesquelles l'entraîneur contrôle ce que les élèves apprennent, en plus de définir comment et pourquoi ils l'apprennent.

Mots clés: Styles d'enseignement, Entraîneurs.

Article reçu: 3 Décembre 2012.

Article accepté: 10 Février 2013.

Auteur correspondant: Mitchell Hewitt, Université de Southern Queensland, Australie

Email: mitch_hewitt@hotmail.com

INTRODUCTION

L'objectif de l'enseignement ou de l'entraînement est de guider les apprenants au travers de séquences d'activités axées sur des objectifs dans le but d'obtenir des résultats pédagogiques spécifiques pour une leçon individuelle ou un groupe de leçons (Mosston et Ashworth, 2008; Rink, 2002). La façon dont les entraîneurs de tennis organisent et configurent les activités, fournissent des informations et présentent leur feedback été désignée sous de nombreux termes, parmi lesquels on compte les noms suivants : stratégie, style, approche, cadre, processus, méthode. Dans ce document nous ferons référence au terme styles d'enseignement. Selon Ashworth, un style d'enseignement peut être défini comme :

« Un plan d'action qui définit l'interaction de décision spécifique entre le professeur ou entraîneur et l'apprenant dans le but de développer des objectifs spécifiques associés à des thèmes et à des comportements.»

(S.Ashworth, communication personnelle, 2 mars 2010).



Des recherches antérieures ont révélé que les entraîneurs de tennis australiens pensent utiliser une certaine gamme de styles d'enseignement au cours de leurs séances d'entraînement annuelles (Hewitt & Edwards, 2011). Toutefois, des études ont également fait valoir le fait que les enseignants ont tendance à surestimer leur fréquence d'utilisation des styles d'enseignement (Cothran et al, 2006; Mosston et Ashworth, 2008). Il a été suggéré que les pratiques pédagogiques des entraîneurs de tennis ont pu faire l'objet de

confusions à cause de la diversité des termes employés et du langage de l'entraînement (Reid, Crespo, Berry & Lay, 2007).

L'importance pour les entraîneurs de baser leurs pratiques sur un cadre théorique a été bien documenté dans la littérature (Lyle, 2002; Mosston et Ashworth, 2008). Un cadre théorique offre une clarté dans la finalité et l'agencement des activités qui favorisent l'intérêt des étudiants, la coopération, une gestion plus efficace et des évaluations de l'apprentissage plus légitimes (Metzler, 2000; Mosston et Ashworth, 2008).

Le spectre des styles d'enseignement de Mosston et Ashworth

Le spectre des styles d'enseignement de Mosston et Ashworth (Mosston et Ashworth, 2008) décrit un cadre théorique d'enseignement unifié, comprenant un éventail de styles d'enseignement formant un continuum. La structure du spectre des styles d'enseignement découle de l'hypothèse initiale selon laquelle «l'enseignement est régi par un processus d'unification unique : la prise de décision» (Mosston et Ashworth, 2008, p.8). Chaque acte délibéré de l'enseignement est le résultat d'une décision antérieure. La dernière version du spectre se compose de 11 styles d'enseignement différents (Mosston et Ashworth, 2008) (voir tableau 1).

STYLES DE RÉFÉRENCE	
Reproduction	Production
Directif (A)	Découverte guidée (F)
Répétition (B)	Découverte convergente (G)
Réciproque (C)	Découverte divergente (H)
Autoévaluation (D)	Programme individuel (I)
Intégration (E)	Initié par l'apprenant (J)
	Autodidacte (K)

Tableau 1 : Le spectre des styles d'enseignement avec différenciation des groupes reproduction et production

Les cinq premiers styles (A -E) constituent un groupe qui représente des options pédagogiques favorisant la reproduction d'informations et de connaissances connues ou passées. Les styles suivants (F-K) constituent un groupe qui représente des options d'enseignement invitant à la production (découverte) de connaissances nouvelles. Le présent document décrit les recherches qui ont été entreprises pour remédier au manque de documentation concernant les styles d'enseignement des entraîneurs de tennis australiens.

MÉTHODE DE RECHERCHE

Les entraîneurs de cette étude ont été sélectionnés pour des observations détaillées après avoir complété un questionnaire sur les styles d'enseignement et indiqué leur volonté de permettre l'enregistrement de leurs leçons. Des observations systématiques ont ensuite été utilisées pour identifier les styles d'enseignement que les entraîneurs utilisent pendant les cours. Les entraîneurs Junior Development et Club Professionnal ont

été observés et filmés pendant trois leçons de tennis pour 4 joueurs de 30 minutes. Les leçons se sont déroulées dans le cadre des cours de formation d'entraîneurs officiels dirigés par Tennis Australia. Afin de coder et d'enregistrer les comportements d'enseignement des entraîneurs pendant les cours, une feuille de codage (instrument d'identification des styles d'enseignement, IISE) (2004) a été utilisée en conjonction avec la méthode d'identification des styles d'enseignement et d'apprentissage de classe d'Ashworth (2004). La procédure de codage utilisée par l'IISE consistait en une observation de dix secondes. Un enregistrement de dix secondes de cette observation. En d'autres termes, toutes les 20 secondes, le codeur utilisant l'IISE prenait une décision concernant le style d'enseignement utilisé par l'entraîneur ou son implication dans une activité de gestion de classe. La gestion de classe est définie comme une activité n'étant pas directement liée à l'instruction. Les 36 leçons filmées ont été codées par le chercheur ainsi qu'une autre personne qualifiée. Le professeur Sara Ashworth a apporté beaucoup d'aide et de conseils et a répondu à toutes les requêtes soulevées au cours du processus de codage.

Les participants et le contexte

Les participants à cette étude ont été recrutés à partir des recherches antérieures d'Hewitt et Edwards (2011) qui avaient réalisé un questionnaire sur les styles d'enseignement auto-identifiés de 208 entraîneurs de tennis en Australie. Sur ces 208 entraîneurs, 56 ont exprimé un intérêt à voir leurs leçons filmées et codées. Le groupe d'observation final comprenait des représentants des deux sexes, des entraîneurs possédant des qualifications et des expériences différentes.

RÉSULTATS

Le tableau 2 montre la répartition des styles d'enseignement observés chez les entraîneurs au cours de leurs trois leçons de 30 minutes (n = 36).

PARTICIPANTS	STYLES D'ENTRAÎNEMENT OBSERVÉS
Junior Development 1, 2, 5 Club Professionnal 8	A, B
Junior Development 3, 4, 6 Club Professionnal 7, 9, 10, 11, 12	B

Tableau 2 : Répartition des styles d'enseignement observés au cours des trois leçons de 30 minutes (n = 36).

Les observations ont révélé que les entraîneurs de cette étude utilisaient deux styles d'enseignement. Ces styles comprennent le style directif (style A) et le style basé sur la répétition (style B). Le style B a été employé par les 12 participants, tandis que le style A était utilisé par huit entraîneurs. Une représentation de la répartition du temps total (%) consacré par les 12 participants à l'utilisation de ces styles d'enseignement au

cours de leurs trois leçons de 30 minutes est présentée dans le tableau 3.

STYLE D'ENSEIGNEMENT	POURCENTAGE DU TEMPS OÙ LE STYLE D'ENSEIGNEMENT EST OBSERVÉ
Directif Style-A	10.58%
Répétition Style-B	84.25%
Styles C-K	0%
Gestion	5.15%

Tableau 3 : La répartition du temps total (%) d'observation des styles d'enseignement chez les 12 participants.

Sur les 36 leçons observées, le style B a été utilisé 84,25% du temps tandis que le style A était utilisé 10,58% du temps. Aucun autre style d'enseignement n'a été observé.



DISCUSSION

Les résultats indiquent que les entraîneurs de tennis de cette étude ont utilisé deux styles d'enseignement (directif style-A et répétition style-B) lors de leurs leçons de tennis. Le style B a été utilisé 84,25% du temps. L'utilisation de ces styles d'enseignement est fortement corrélée avec des directives d'instructions autoritaires au travers desquelles l'entraîneur prend des décisions sur le « quoi », le « pourquoi » et le « comment » de l'apprentissage des élèves. Les manuels de formation d'entraîneurs (Tennis Australia Learner Guide, 2010; Crespo & Reid, 2009) recommandent aux entraîneurs de tennis de combiner l'utilisation de méthodes d'enseignement directives et de découverte. Les styles d'enseignements observés dans cette étude ne sont pas nécessairement compatibles avec les processus d'enseignement souhaitables identifiés dans ces publications. Les entraîneurs doivent tenter de sciemment mettre en œuvre une gamme de styles d'enseignement différents pour atteindre les objectifs d'apprentissage. Aucun style d'enseignement ne peut englober toutes les éventualités d'apprentissage et un entraîneur efficace doit être capable de changer et de combiner différents styles d'enseignement pendant les cours. Des recherches

antérieures ont suggéré que les entraîneurs de tennis pensent utiliser toute une gamme de styles d'enseignement au cours de leurs séances d'entraînement annuelles (Hewitt & Edwards, 2011). Ces résultats suggèrent cependant un manque de congruence entre les styles d'enseignement que les entraîneurs de tennis pensent utiliser et ceux qu'ils utilisent réellement. En prenant conscience de toute la gamme des styles d'enseignement, les entraîneurs peuvent changer, modifier et améliorer leur enseignement afin d'optimiser leurs interactions avec les élèves

CONCLUSIONS

Le présent document rend compte des styles d'enseignement observés chez 12 entraîneurs de tennis australiens en se basant sur le spectre des styles d'enseignement de Mosston et Ashworth (2008). Les résultats des observations systématiques entreprises peuvent aider à identifier avec précision les pratiques pédagogiques utilisées par les entraîneurs de tennis. Les entraîneurs Junior Development et Club Professional de cette étude utilisent deux styles d'enseignement différents pour leurs entraînements. Ces styles d'enseignement étaient le style A (directif) le style B (répétition). Le style d'enseignement prédominant était le style B. Les résultats de cette étude peuvent être utilisés pour la conception de programmes de formation d'entraîneurs et d'initiatives de perfectionnement professionnel et peuvent également étendre leurs implications à l'entraînement sportif en général. Les informations décrites dans le présent document rentrent dans le cadre d'une étude de doctorat. Des recherches plus poussées se sont intéressées aux expériences d'enseignement et d'apprentissage appelées canopy designs, situées à la frontière des différents styles d'enseignement. Des interviews d'entraîneurs fournissant un aperçu de la manière dont ils décident quels styles d'enseignement utiliser et quand les utiliser ont également été réalisés. Il est prévu que ces résultats permettent de fournir aux prestataires de formation d'entraîneurs de précieuses informations sur le comportement des entraîneurs de tennis.

Notes:

1 Le terme style d'enseignement est synonyme de style d'entraînement dans le présent document.

RÉFÉRENCES

- Ashworth, S. (2004). Identification of Classroom Teaching-learning Styles. San Francisco, CA.
- Cothran, D. J., Kulinna, P.H., Banville, D., Choi, E., Amade-Escot, C., MacPhail, A., Macdonald, D., Richard, J-F, Sarmiento, P., & Kirk, D. (2005). A Cross-Cultural Investigation of the Use of Teaching Styles. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 76(2), pp. 193-201. <https://doi.org/10.1080/02701367.2005.10599280>
- Crespo, M., & Reid, M. (2009). Coaching Beginner and Intermediate Tennis Players. Spain.
- Hewitt, M., Edwards, K., & Ashworth, S. (2011). Instrument for collecting coaches' self-identified beliefs in relation to the teaching styles they

- use during coaching sessions throughout the year: From www.spectrumofteachingstyles.org/literature
- Lyle, J. (2002). *Sports Coaching Concepts: A framework for coaches' behaviour*. New York: Routledge.
- Metzler, M. W. (2000). *Instructional models for physical education*. Boston DC: Allyn & Bacon.
- Mosston, M., & Ashworth, S. (2008). *Teaching Physical Education* (First Online Edition). www.spectrumofteachingstyles.org/
- Reid, M., Crespo, M., Lay, B., & Berry, J. (2007). Skill acquisition in tennis: Research and current practice. *Journal of Science and Medicine in Sport*(10), pp.1-10. <https://doi.org/10.1016/j.jsams.2006.05.011>
- Rink, J. E. (2002). *Teaching physical education for learning* (4th ed.). Boston: McGraw Hill.
- Tennis Australia (2010). *Tennis Australia Learner Guide – Coaching: Apply coaching methods to meet the needs of intermediate to advanced tennis players*.

SÉLECTION DE CONTENU DU SITE ITF TENNIS ICOACH (CLIQUEZ)



Droits d'auteur (c) 2013 Mitchell Hewitt et Kenneth Edwards.

Ce texte est protégé par une licence [Creative Commons 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Vous êtes autorisé à Partager — copier, distribuer et communiquer le matériel par tous moyens et sous tous formats — **et Adapter le document** — remixer, transformer et créer à partir du matériel pour toute utilisation, y compris commerciale, tant qu'il remplit la condition de:

Attribution: Vous devez créditer l'Œuvre, intégrer un lien vers la licence et indiquer si des modifications ont été effectuées à l'Œuvre. Vous devez indiquer ces informations par tous les moyens raisonnables, sans toutefois suggérer que l'Offrant vous soutient ou soutient la façon dont vous avez utilisé son Œuvre.

[Résumé de la licence](#) - [Texte intégral de la licence](#)