



Análisis de los aspectos temporales y acciones de juego en jóvenes tenistas de competición y diferencias al jugar con material adaptado.

Bernardino J. Sánchez-Alcaraz.

Facultad de Ciencias del Deporte, Universidad de Murcia.

RESUMEN

El objetivo principal de este estudio es conocer las diferencias en la duración de los puntos y las acciones de juego, entre jugar con pistas reducidas y pelotas naranjas de menor presión frente a jugar en pista completa con pelotas amarillas. Para ello, se analizaron 16 partidos a 11 puntos de 8 jugadores benjamines de competición. Los resultados mostraron diferencias significativas en la duración de los puntos, el número total de golpes por punto y el porcentaje de golpes ganadores a favor de jugar con material adaptado, lo que confirma la eficacia de estas adaptaciones realizadas por la ITF a través del programa "Tennis Play and Stay".

Palabras clave: Material adaptado, Jóvenes tenistas, Duración de los puntos, Número de golpes.

Recibido: 15 de Septiembre 2013

Aceptado: 21 de Octubre 2013

Autor correspondiente: Bernardino J. Sánchez-Alcaraz, Facultad de Ciencias del Deporte, Universidad de Murcia.

Email: Bjavier.sanchez@um.es

INTRODUCCIÓN

Actualmente, es cada vez más frecuente una "especialización temprana" en los jugadores de tenis, que comienzan a practicar este deporte a una media de edad de 6 años, a competir a los 9 y a especializarse a los 10 (Jayanthi, O'Boyle y Durazo, 2009). Para facilitar el aprendizaje de estos jóvenes jugadores, en los últimos años la ITF ha desarrollado diferentes estrategias a través del Programa "Play & Stay", modificando la presión y el tamaño de las pelotas para hacerlas más lentas y con un bote más bajo, así como reduciendo el tamaño de las pistas. Los resultados de diferentes estudios afirman que estas modificaciones contribuyen a que los niños jueguen con más éxito (Newman, 2010; Milley, 2010).

Por otro lado, identificar los parámetros que integran la estructura temporal o la acción de juego, tales como la duración de los puntos, el número de golpes por punto o el número de golpes ganadores y errores no forzados, serán indicadores de vital importancia en el análisis del rendimiento del jugador (Crespo, 1993; Gutiérrez, 2010). En tenis, son numerosos los estudios que han evaluado tanto las acciones de juego (O'Donoghue e Ingram, 2001; Verlinder et al., 2004), cómo los aspectos temporales (Fernández, Sanz, Fernández y Méndez, 2008; Schonborn, 1989), en diferentes edades, niveles y superficies de juego, pero no se han encontrado estudios con jugadores jóvenes ni utilizando materiales adaptados.

Por lo tanto, el objetivo de esta investigación será analizar la estructura temporal y las acciones de juego del tenis de competición en edades tempranas y comprobar las diferencias existentes entre jugar o no con materiales adaptados.

MÉTODO

Muestra

Los participantes en esta investigación fueron ocho jugadores masculinos de tenis, con una edad media de 8.24 ± 74 años, que entrenaban una media de 7.38 ± 2.43 horas semanales y con una experiencia mínima de dos años compitiendo con regularidad. Para el desarrollo de la investigación se analizaron 16 partidos (8 partidos en pista reducida con pelotas naranjas y 8 en pista completa con pelotas amarillas tradicionales) a 11 puntos entre los jugadores.

Procedimiento

Los partidos se grabaron con una cámara de video digital marca Sony, colocada en el fondo de la pista a la altura de 6 metros. A continuación fueron analizados por dos observadores previamente entrenados, siguiendo las indicaciones de Anguera (2003), presentando un nivel de fiabilidad inter observadores del 97%. Finalmente, el tratamiento estadístico de los datos se realizó utilizando el paquete informático SPSS 20.0, presentando los valores medios y desviaciones típicas de cada variable. La comparación

de las diferentes variables entre los grupos considerados se realizó a través de las pruebas Kruskal-Wallis y Mann-Whitney para muestras independientes.

Instrumentos

Para evaluar las acciones de juego y los aspectos temporales, y al igual que en investigaciones de carácter similar (Gorospe, Hernández, Anguera y Martínez, 2005) se diseñó una herramienta observacional ad hoc compuesta por un sistema notacional que comprendía las siguientes categorías: tiempo de cada punto (TPU), número de golpes por punto (GP), número de golpes ganadores (GG) y número de errores no forzados (ENF).

RESULTADOS

La tabla 1 muestra los resultados relativos al análisis de la duración de los puntos y el número de golpes. Los resultados muestran una duración superior de los puntos y del número de golpes en los tenistas que jugaron en pistas reducidas y con pelotas de menor presión (material adaptado), siendo estas diferencias significativas ($p < .05$).

	Material adaptado		Material tradicional		Z	SIG.
	M	DT	M	DT		
Duración de los puntos	6.71	4.22	4.45	2.97	-2,352	.019*
Número de golpes por punto	3.92	2.55	2.71	2.29	-2,210	.027*

Tabla 1. Diferencia en la duración media de los puntos y número de golpes por punto entre jugar con material tradicional y material adaptado.

*Nota: * $p < .05$; M = Media; DT = Desviación típica.*

En el análisis de las acciones de juego (Figura 1), se observó un 51.28% de errores no forzados por un 48.71% en los partidos disputados con material adaptado; mientras que en los partidos disputados con material tradicional, los no forzados fueron superiores, con un total del 77.14% por un 22.86% de golpes ganadores, siendo estas diferencias significativas ($p = .22$).

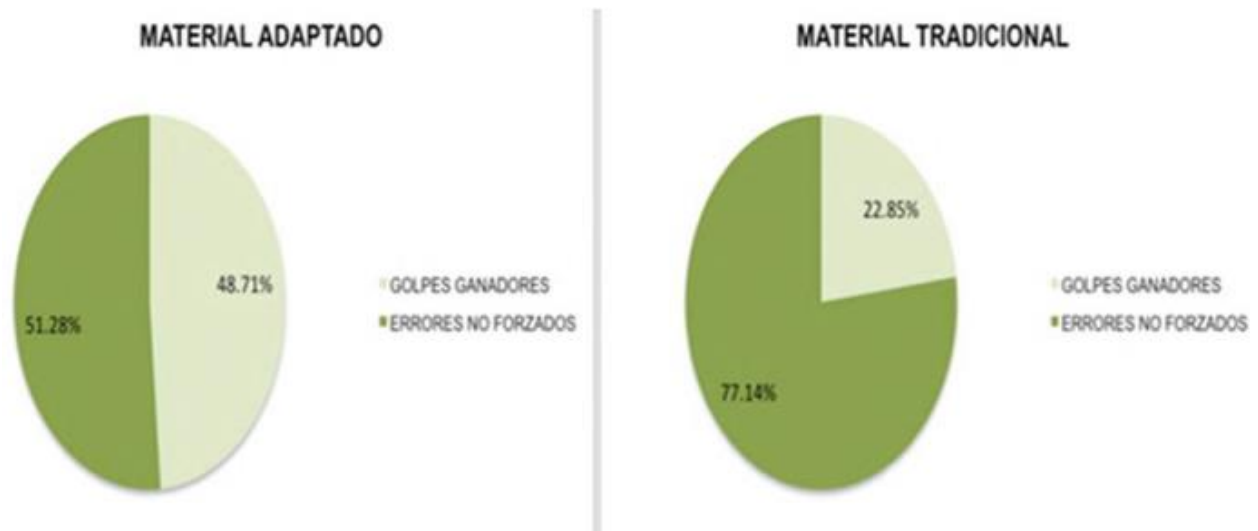


Figura 2. Diferencias en el número de golpes ganadores y errores no forzados al jugar con material tradicional y material adaptado

DISCUSIÓN

Atendiendo al objetivo del estudio, se observaron grandes diferencias en los análisis temporales y las acciones de juego entre los partidos disputados con material tradicional y los disputados con material adaptado. La duración media de los puntos se situó entre los 4.45 y 6.67 segundos, inferior a la media de la mayoría de autores, aunque en poblaciones

diferentes (Fernández et al., 2008; Hornery, Farrow, Mújica y Young, 2007; Relley y Palmer, 1995). Los golpes por punto muestran un valor de entre 2.71-3.92, algo inferior al intervalo que marcan otros estudios de 3 a 5 (O'Donoghue e Ingram, 2001; Smekal et al., 2001), aunque puede ser superiores dependiendo de la superficie (Verlinden et al., 2004).

CONCLUSIONES

Actualmente, la mayoría de los entrenadores acepta que las modificaciones realizadas en las pelotas y pistas de tenis para niños menores de 10 años son importantes para aumentar la participación y facilitar el juego de estos tenistas desde su inicio, aunque no se han realizado numerosos estudios al respecto. Los resultados de este estudio confirman que la evolución de los materiales en el tenis, adaptándolos a las características de los niños menores de 10 años, otorga ventajas en cuanto a una mayor duración de los puntos y un número de golpes total y golpes ganadores superior, debido principalmente al mayor tiempo de reacción y al correcto punto de impacto de la pelota.

Del mismo modo, los jóvenes tenistas podrán implementar tácticas avanzadas como juego en la red o golpes de fondo agresivos y ganadores, sólo posibles porque la pelota bota más bajo y su velocidad de desplazamiento es más lenta (McEnroe, 2010). Así mismo, estas adaptaciones fomentan el efecto liftado y el uso de ángulos para mover al adversario, único modo de desplazarlo de su posición en una cancha más pequeña. Por otro lado, el mayor número de golpes producidos durante los puntos permitirá el uso de sistemas de entrenamiento basados en el peloteo entre los alumnos desde edades tempranas, fomentando la independencia de los jugadores, pudiendo poner en práctica estas situaciones de juego sin la presencia del entrenador, fomentando una elevada participación de los alumnos así como un mayor disfrute de la práctica del tenis (Hammond y Smith, 2006).

Finalmente, puede confirmarse la eficacia de las adaptaciones realizadas por la ITF a través de los programas "Tennis 10s" y "Tennis Play & Stay" que permitirán una mejor formación de tenistas, no sólo a nivel técnico, sino también a nivel físico, táctico y mental.

REFERENCIAS

- Anguera, M.T. (2003). Observational Methods. In R. Fernández-Ballesteros (Ed.). *Encyclopedia of Psychological Assessment*, London: Sage. 21 Año, Número 61, Diciembre 2013
- Crespo, M. (1993). *Tenis II*. Madrid. Spanish Olympic Committee
- Fernández, J.A., Sanz, D., Fernández, B., Méndez, A. (2008). Match activity and physiological load during a clay court tennis tournament in elite female players. *Journal Sport Science*, 30, 1-7.
- Gutiérrez, A. (2010). La utilización del parámetro temporal en la actividad físico-deportiva. *Acción Motriz*, 4, 25-31.
- Hammond, J. y Smith, C. (2006). Low compression tennis balls and skill development. *Journal of Sport Science and Medicine*, 5, 575-581.
- Hornery, D., Farrow, D., Mújika, I. y Young, W. (2007). An integrated physiological and performance profile of professional tennis. *British Journal Sport Medicine*, 41(8), 531-536. <https://doi.org/10.1136/bjism.2006.031351>
- Jayanthy, N., O'Boyle, J. y Durazo, R. (2009) Risk Factors for Medical Withdrawals in Unated States Tennis Association Junior National Tennis Tournaments: A descriptive epidemiologic study. *Sport Health: A multidisciplinary approach*, 1, 231-235. <https://doi.org/10.1177/1941738109334274>
- McEnroe, P. (2010). La importancia de las pelotas más lentas y las canchas más pequeñas para el desarrollo de tenistas de alto rendimiento menores de 10 años. *ITF Coaching and Sport Science Review*, 51 (18), 26.
- Miley, D. (2010). Sacar, pelotear y jugar puntos. Las campañas de la ITF Tennis. Play and Stay y Tennis10s. *ITF Coaching & Sport Science Review*, 51(18): 3-4.
- Newman, J. (2010). ¿Por qué pelotas más lentas y canchas más pequeñas para los tenistas menores de 10 años? *ITF Coaching & Sport Science Review*, 51(18): 5-6.
- O'Donoghue, P. e Ingram, B. (2001). A notational analysis of elite tennis strategy. *Journal of Sport Science*, 19, 107-115. <https://doi.org/10.1080/026404101300036299>
- Relley, T. y Palmer, J. (1995). Investigation of exercise intensity in male singles lawn tennis. In: T. Reilly, M. Huges, y A. Lees (Eds), *Science and Racket Sports I* (pp. 10-13). London: E & FN Sport.
- Schonborn, R. (1989). Nuevos test y estudios sobre el entrenamiento en tenis: principios fisiológicos. En *IV Simposium Internacional para profesionales de la enseñanza*. Granada.
- Smekal, G., Von Duvillard, S., Rihacek, C., Pokan, R., Hofmann, P., Baron, R., Tschan, H., Bacht, N. (2001). A physiological profile of tennis match play. *Medicine and Science and Sports Exercise*, 33, 999-1005. <https://doi.org/10.1097/00005768-200106000-00020>
- Verlinder, M., Van Ruyskensvelde, J., Van Gorp, B., De Decker, S., Goossens, R. y Clarijs, J.P. (2004). Effect of gender on tennis court surface properties upon strategy in elite singles. En: Lees, A., Kahn, J.F. y Maynard, I.W. *Science and Racket Sports III*, (pp 163-668). Routledge: Taylor & Francis Group.

CONTENIDO ITF ACADEMY RECOMENDADO (HAZ CLICK ABAJO)



Derechos de Autor (c) 2013 Bernardino J. Sánchez-Alcaraz.



Este texto está protegido por una licencia [Creative Commons 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Usted es libre para Compartir —copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato— y Adaptar el documento —remezclar, transformar y crear a partir del material— para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla la condición de:

Atribución: Usted debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.

[Resumen de licencia - Texto completo de la](#)