



# Análisis de Wimbledon.

**Franc Klaassen y Jan R. Magnus.**

Universidad de Amsterdam, Países Bajos.

## RESUMEN

Este trabajo comenta algunos de los temas incluidos en nuestro libro de reciente publicación "Análisis de Wimbledon" que proporciona un análisis estadístico de muchos temas de interés para tenistas, entrenadores, comentaristas y espectadores.

**Palabras clave:** Comentaristas, Predicción, Estrategias para el servicio, Espíritu ganador, Estadísticas.

**Recibido:** 12 de Enero 2014.

**Aceptado:** 22 de Febrero 2014.

**Autor correspondiente:** Franc Klaassen, Universidad de Amsterdam, Países Bajos.

**Email:** [f.klaassen@uva.nl](mailto:f.klaassen@uva.nl)

## INTRODUCCIÓN

Este trabajo presenta y resume nuestro libro recientemente publicado, titulado Análisis de Wimbledon. En él, estudiamos la sabiduría de los comentaristas, que es de interés para los aficionados del tenis, los jugadores y quienes realizan las estadísticas. El libro contiene el resultado de más de quince años de investigación y utiliza datos tomados de 100.000 puntos jugados en los partidos de las pruebas de individuales masculinos y femeninos en Wimbledon, además de datos de otros torneos del Grand Slam. También se comenta cómo es posible predecir el resultado de un partido (también durante el partido), cuáles son los puntos importantes y cuáles no, cómo elegir una estrategia óptima para el servicio, y cómo se pueden utilizar los resultados de los partidos de tenis para comprender la conducta humana en general. El libro utiliza el tenis como vehículo para ilustrar el poder y la belleza del razonamiento estadístico.

## LA SABIDURÍA DE LOS COMENTARISTAS

Supongamos que usted está mirando un partido de tenis entre Novak Djokovic y Rafael Nadal. El comentarista dice: "Djokovic saca primero en el set, por lo tanto, tiene una ventaja". ¿Por qué sería este el caso? Quizás porque él está "siempre" un juego adelante, por ende, sacando con menos presión. ¿Pero, esto le afecta realmente?, y si es así, ¿cómo? Ahora llegamos al séptimo juego, según algunos, el juego más importante del set. Pero, ¿lo es? Nadal saca un ace estando punto de quiebre abajo (30-40). ¡Por supuesto! Los grandes campeones ganan los grandes puntos. Pero ganan la mayoría de los puntos en el servicio de todos modos, incluyendo los puntos no importantes. Los grandes campeones ¿hacen mayor esfuerzo en los grandes puntos o, los jugadores más débiles hacen menor esfuerzo, de manera que parece que los campeones

hicieran más? (Esto último es lo que sucede). Entonces, Nadal gana tres juegos consecutivos. Está en racha ganadora, el "momento" del partido está con él. Pero,

¿realmente existe la "racha ganadora" en el tenis? (Sí, existe, pero no tanto como muchos suponen).

## EJEMPLOS

Tomemos algunos ejemplos concretos. Para comprender la ventaja de sacar primero, utilizamos datos tomados de más de mil sets jugados en Wimbledon y calculamos con qué frecuencia el jugador que sacó primero ganó el set. La estadística muestra que para los hombres hay una leve ventaja en el primer set, pero no la hay en los otros sets. Por el contrario, en los otros sets existe una desventaja: el jugador que saca primero en el set tiene mayores probabilidades de perder el set que de ganarlo. Esto es sorprendente. ¿Cuál sería la explicación? ¿Es quizás diferente para las mujeres? No, en los partidos individuales femeninos se observa el mismo patrón. La explicación es que el jugador que saca primero en un set (si no es el primer set) es generalmente el más débil. Esto se debe a que (a) el jugador más fuerte tiene más probabilidades de ganar el set anterior, y (b) el set anterior fue más probablemente ganado por el servicio que por el quiebre del mismo. Por lo tanto, el jugador más fuerte gana generalmente el set anterior con su servicio, y el jugador más débil, saca primero en el set siguiente. El jugador más débil tiene más probabilidad de perder el set actual también, no por una (des)ventaja del servicio, sino porque es el más débil.

Este ejemplo muestra que debemos tener cuidado cuando tratamos de obtener conclusiones basadas en estadísticas sencillas. En este caso, el hecho de que el jugador que saca primero en el segundo set y subsiguientes suele perder el set

es verdad, pero esto le concierne a los jugadores más débiles, mientras que la hipótesis concierne a todos los jugadores. Si queremos responder a la pregunta de si sacar primero causa una (des)ventaja, debemos considerar las diferencias de calidad. Si lo hacemos correctamente, entonces, encontramos que no hay ni ventaja ni desventaja para el jugador que saca primero en un set, en otras palabras, no importa quien saca primero en el segundo set o subsiguientes. Pero en el primer set sí que importa (el libro muestra por qué), por lo cual es sensato elegir sacar tras ganar el sorteo.



### COMPORTAMIENTO HUMANO

Estudiar el tenis no solamente es interesante para quienes se interesan por el tenis. Hay un segundo (algunos dirían un primer) interés, concretamente, el estudio de la conducta humana. En el tenis profesional los objetivos de los jugadores son claros: quieren ganar. Los incentivos para ganar son fuertes y los jugadores están muy entrenados. Los datos tenísticos son limpios - hay pocos errores en los datos - y cada partido genera gran cantidad de datos: muchos puntos, muchos servicios, etc. Y la buena primera impresión de la calidad de un tenista se obtiene de la clasificación mundial. Tales circunstancias son raras en psicología, economía, y disciplinas relacionadas, de manera que analizar el tenis puede ayudar.

Un ejemplo es si la gente se vuelve más cauta cuando aumenta la presión. En el tenis, algunos puntos son más importantes que otros. ¿Los jugadores, se comportan de manera diferente en los puntos clave? Juegan más seguro en los puntos importantes. Esto nos enseña algo sobre la conducta humana, y puede tener ciertas implicaciones fuera del tenis, por ejemplo en la economía. Si los salarios de los agentes que trabajan en el sector financiero contienen no solamente una bonificación, sino también un componente sustancial, entonces, las consecuencias de sus actividades cuentan en ambas direcciones (como ganar o perder un partido de tenis).



### PREDICCIÓN

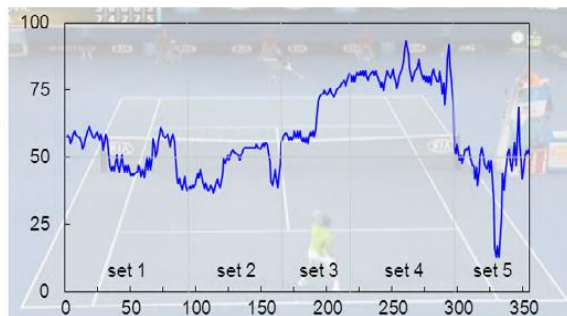
¿Podemos predecir el ganador de un partido de tenis? Consideremos la final del Abierto de Australia de 2012 entre Novak Djokovic y Rafael Nadal. Por supuesto, ahora ya sabemos el resultado: Djokovic ganó por 5-7, 6-4, 6-2, 6-7, 7-5 en la final de Grand Slam más larga de la historia: cinco horas y cincuenta y tres minutos. La pregunta, sin embargo, es ¿qué probabilidad había antes del fin de que Djokovic ganara? Al inicio del partido, la probabilidad de ganar era del 57.4% para Djokovic (y por ende, del 42.6% para Nadal).

### CONCLUSIÓN

El libro describe cómo actualizar esta probabilidad tras cada punto jugado. El cálculo real lo hace nuestro programa de computación Richard, que se encuentra disponible gratuitamente en nuestros sitios de internet. Richard ofrece la probabilidad de ganar actualizada cada segundo y el gráfico de probabilidades resultante proporciona una revisión rápida del desarrollo del partido hasta ese momento y un pronóstico directo de quién ganará el partido.

La figura muestra un gráfico al llegar a 5-5 en el set final, desde el punto de vista de Djokovic. El inicio del gráfico está en el 57,4%, por lo que se espera que gane Djokovic. Al comenzar la muerte súbita en el cuarto set, Djokovic tenía una probabilidad de ganar del 78% y al llegar a 5-3 en la muerte súbita (a dos puntos de la victoria) del 92,2%. Pero Nadal ganó la muerte súbita 7-5 y la probabilidad cayó abruptamente al 54,2%. En el set final Nadal le rompió el servicio a Djokovic en el sexto juego. En ese momento, en 4-2 para Nadal en el set final, la probabilidad había caído al 16,1% y al llegar a 30-15 para Nadal, incluso al 12,5%. Este fue el punto del partido con la probabilidad más alta de ganar para Nadal, el 87,5%. Luego, Djokovic le rompió el servicio a Nadal y se llegó al 5-5, y la probabilidad era del 53,2% y Djokovic era favorito nuevamente. Estos cambios no son visibles en el puntaje, ni en el resumen estadístico que suele presentarse en televisión (porcentaje de primeros servicios, número de aces, etc.). Pero los cambios son evidentes en el gráfico de probabilidades. De

ahí que este gráfico debiera ser una herramienta útil para los comentaristas y los espectadores.



**Fig. 1. Probabilidad que Djokovic gane el partido.**

## REFERENCIAS

Klaassen, F. & J.R. Magnus (2014). *Analyzing Wimbledon: The Power of Statistics*. New York: Oxford University Press.  
<https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199355952.001.0001>

CONTENIDO ITF ACADEMY RECOMENDADO (HAZ CLICK ABAJO)



Derechos de Autor (c) 2014 Franc Klaassen y Jan R. Magnus.



Este texto está protegido por una licencia [Creative Commons 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Usted es libre para Compartir —copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato— y Adaptar el documento —remezclar, transformar y crear a partir del material— para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla la condición de:

**Atribución:** Usted debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.

[Resumen de licencia](#) - [Texto completo de la](#)