

Constantes estructurales de la lógica interna del tenis

Miquel Moreno

Federación Catalana de Tenis, España.

RESUMEN

El presente artículo enmarca los factores que determinan la estructura del deporte del tenis apoyándonos en las teorías de la acción motriz. Se esboza un esqueleto del tenis revisando las principales aportaciones teóricas publicadas y se despliegan los elementos más singulares que le conceden la especificidad que todo entrenador o preparador físico debe de conocer a la hora de enseñar los conceptos del tenis o planificar y optimizar su entrenamiento.

Palabras clave: lógica interna, acción motriz, teoría del tenis

Recibido: 20 febrero 2021

Aceptado: 22 marzo 2021

Autor de correspondencia: Miquel Moreno. Email: miquel.moreno@fctennis.cat

INTRODUCCIÓN

En el ámbito de la enseñanza del tenis, corresponde a entrenadores, técnicos, preparadores físicos y a los demás actores multidisciplinares que pudieran relacionarse con el desarrollo del mismo, tener un conocimiento epistemológico más o menos amplio de los factores que configuran la singularidad estructural del juego del tenis.

En el presente trabajo pretendemos aproximarnos a la estructura funcional y los factores determinantes del deporte del tenis a través del concepto de la lógica interna, introducido en 1981 por Pierre Parlebas, en su postulado teórico sobre la praxiología motriz. Dicha disciplina, en palabras de Lagardera (1994, p.23) trata de “explicar la naturaleza de las acciones motrices de los juegos y deportes, clasificarlos, establecer taxonomías y poner al descubierto su lógica interna”. El propio Parlebas (1981, p.302) la definía como “el sistema de rasgos pertinentes de una situación motriz y las consecuencias prácticas que este sistema deriva en la acción de juego”. Diríamos, que la lógica interna del tenis la determinan los fenómenos, comportamientos, y relaciones que emergen de la propia esencia del juego y configuran su acción motriz. La acción de juego o acción motriz, se definiría como aquellos procesos perceptivos, cognitivos y por último motores que se dan específicamente en un deporte posibilitando el ciclo: percepción (mirar la pelota), decisión (qué debo hacer con la pelota) y ejecución (cómo golpeo la pelota).

REVISIÓN

El modelo propuesto por Parlebas ha sido muy reconocido y desarrollado desde el ámbito de la educación física por autores como Lagardera (1994; 2003) o Lavega (2003). También destacan las aportaciones de Hernández-Moreno (1994; 1995; 2000) en el ámbito de la iniciación deportiva y se ha aplicado a variedad de deportes como el fútbol sala (Hernández-Moreno, 2001), el fútbol (Marques, 2017), el voleibol (Fotia, 2012), el balonmano (Friedrich y Fagundes, 2020) o el baloncesto (Sautu et al., 2009).

En el ámbito del tenis, Crespo (1999) presentó una propuesta de estructuración funcional del tenis, fundamentada en gran medida en el modelo de Hernández-Moreno (1987) incluyendo en su categorización los siguientes parámetros: espacio, tiempo, las reglas, la comunicación motriz, la estrategia motriz, la técnica y los materiales.

En la presente propuesta nos centraremos en las constantes estructurales clasificadas por Parlebas (1981), y posteriormente Lagardera (1994): participantes, espacio, tiempo, implemento y móvil. Consideraremos los siguientes elementos: comunicación motriz, estrategia motriz y técnica apuntados por Crespo (1999) cómo propios de la acción de juego o de la estructura funcional pudiendo ser abordados en trabajos posteriores (Figura 1).

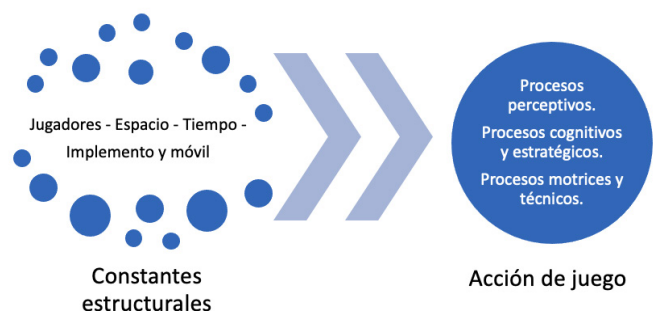


Figura 1. Constantes estructurales y acción de juego.

CONSTANTES ESTRUCTURALES DETERMINANTES EN EL TENIS

Los participantes

El tenis es un deporte sociomotor, ya que se desarrolla mediante interacciones motrices entre jugadores. Por el contrario, en los deportes psicomotores el participante no se relaciona con nadie durante su práctica (por ejemplo, la

natación). Dentro de las interacciones entre jugadores se pueden diferenciar las de colaboración y las de oposición.

El tenis como deporte de oposición

En la competición individual se produce una relación de oposición entre las acciones e intereses de los jugadores. Los aciertos de un jugador se contraponen a los errores del adversario. Cuando un jugador gana, el adversario pierde. Cuando un jugador ataca, el contrario defiende o contrataca.

El tenis como deporte de colaboración

En el juego de dobles, dos jugadores (compañeros) colaboran entre sí para configurar la oposición contra la pareja de adversarios. Esta relación de colaboración es indirecta y se produce a partir de tácticas, posiciones y estrategias sin la posibilidad ni necesidad de una interacción directa.

En ciertas situaciones de enseñanza-aprendizaje, es conveniente y habitual utilizar propuestas de trabajo colaborativo entre los jugadores en formas jugadas, intercambios y peloteos

El tenis como deporte de interacción alternativa

El tenis se puede categorizar dentro de los deportes donde la interacción se produce de forma alternativa, en este caso a través de la pelota. El golpeo de uno precede el golpeo del adversario de manera alternativa.

El espacio de juego

El tenis como juego con espacios y sub-espacios estables

El tenis se desarrolla en un espacio delimitado. Según la clasificación de Parlebas, el espacio en los deportes puede ser estable y estandarizado o inestable y portador de incertidumbre. En el caso del tenis es obvio que el espacio es estable y delimitado, y la incertidumbre solo puede aparecer por aspectos climatológicos (viento) o propios de la superficie (botes irregulares).

Otra de las singularidades del espacio de juego en el deporte del tenis es su organización en sub-espacios, y su disposición antitética (Crespo, 1999).

El tenis y la adaptación del espacio

El espacio del tenis puede ser modificado favoreciendo la experiencia y el aprendizaje por etapas de desarrollo. Algunos estudios como Larsson y Guggenheimer (2013), Farrow y Reid (2020) o Buszard, Reid y Farrow (2017) nos aportan evidencias de como la propuesta de adaptación de espacios y materiales de la campaña ITF Play and Stay (2007) ha sido favorable para el aprendizaje del deporte del tenis.

En la docencia del tenis, también es habitual y recomendable que los técnicos propongan diferentes modificaciones de los sub-espacios para favorecer conductas técnico-tácticas deseadas.

El tenis como duelo de enfrentamiento a gran distancia.

El tenis formaría parte de los deportes de duelo a gran distancia, donde el blanco del jugador es un espacio determinado en el terreno de juego del adversario. En otros deportes de duelo, el blanco se encontraría en el propio cuerpo del adversario como sucede en los deportes de duelo de distancia nula (judo), reducida (boxeo) o media (esgrima).

El tiempo

Adaptaremos la propuesta temporal de Menaut (1982) considerando dos variables temporales diferenciadas: la sincronía externa y la diacronía interna.

La sincronía externa del tenis

El tenis es un deporte sin límite temporal, el tiempo es dependiente del tanteo. Los diferentes sistemas de puntuación pueden modular el tiempo de duración. La superficie de juego también es un factor de influencia sobre el tiempo total de un partido, en tierra batida la duración es mayor que en pista rápida y en hierba se encuentran los registros de menor duración (Fernández-García et al., 2012)

La igualdad entre los jugadores será otro componente de modulación temporal, de manera que un partido igualado donde los puntos se reparten entre ambos jugadores de manera muy parecida tendrá mayor duración que un partido con mayor desigualdad.

La diacronía interna

Se refiere a la secuencialidad de las propias acciones del juego, en este punto, proponemos una diferenciación en dos dimensiones:

- El tiempo de juego

Es el tiempo real durante el cual se desarrollan las acciones de juego, es decir, mientras los jugadores están percibiendo, decidiendo y ejecutando y/o desplazándose, golpeando la pelota y disputando un punto. Esto nos lleva a otras de las singularidades estructurales del tenis, el tiempo de juego supone un bajo porcentaje en relación al tiempo total de un partido. Según una revisión de las características de la estructura temporal en el tenis, Torres-Luque et al. (2014) establecieron "el tiempo real de juego entre el 20% y 26% del tiempo total de juego".

- El ritmo de juego

El ritmo de juego hace referencia al tiempo que transcurre entre golpes, de manera que a menos tiempo entre golpes más ritmo de juego y mas velocidad de la pelota. Es un indicador relacionado con el nivel de juego de los jugadores y con la dimensión táctica.

Los objetos extracorporales

La acción de juego en el tenis se lleva a cabo mediante dos materiales externos, específicos y singulares: la raqueta (implemento) y la pelota (móvil). Las características de dichos objetos vienen determinadas por el reglamento.

El tenis como deporte de implemento y móvil

El móvil utilizado en el tenis es la pelota. A través de la pelota, se produce la interacción estratégica y de comunicación motriz del juego. El comportamiento táctico del jugador se expresa mediante la pelota, en forma de direcciones, velocidades, profundidades, alturas y efectos.

El implemento en el tenis es la raqueta, se utiliza como extensión del propio cuerpo para ejecutar la principal acción motriz del tenis, el golpeo. Interacciona directamente con el móvil, y conduce a las expresiones motrices técnicas del tenis.

El tenis como deporte asimétrico

Las características del implemento y el móvil en el tenis configuran otra de sus singularidades más importantes, la asimetría. El hecho de jugarse con un solo implemento y una sola pelota conlleva que los jugadores tengan que ejecutar la mayoría de golpes con un solo brazo y por uno de los dos lados del cuerpo.

La preferencia de cada jugador por usar una u otra mano en la ejecución manifiesta su lateralidad manual. En este campo, Loffing (2012) ha estudiado si existe una cierta ventaja para prosperar en el deporte del tenis siendo zurdo. Sus investigaciones demuestran que existe una presencia aumentada de zurdos en la élite respecto a la proporción existente en la población normal. Para explicar esta diferencia significativa propone dos teorías que continúan en discusión: la frecuencia negativa de zurdos, es decir jugar contra un zurdo es menos habitual y esto conlleva mayor dificultad táctica; y por otro lado la teoría biológica, la cual señala que podría haber ciertas condiciones innatas como velocidades de reacción más rápidas en la especialización del hemisferio derecho, el cual controla contra-lateralmente la motricidad del brazo izquierdo.

CONCLUSIONES

La aproximación teórica a los diferentes elementos revisados en este artículo favorece a la comprensión de la singularidad del juego del tenis y sus fenómenos. Se ha establecido un marco o mapa de la lógica interna del juego del tenis que puede ser útil para despertar la reflexión de docentes y entrenadores, como propuesta organizativa de contenidos en las formaciones para técnicos o ser provechoso como fundamento para posteriores trabajos teóricos más profundos.

REFERENCIAS

- Buszard, T., Reid, M. y Farrow, D. (2017). Investigación inspirada en tenis Play and Stay. ¿Qué hemos aprendido sobre la modificación del material de tenis. *ITF Coaching and Sport Science Review*; 72 (25): 5 - 7
- Crespo, M. (1999). Estructura funcional del tenis. Conferencia presentada al Congreso de la Asociación de Profesores de Tenis, Guatemala, CA.
- Farrow, D., y Reid, M. (2010). Skill acquisition in tennis. In I. Renshaw, K. Davids, & G. J. P. Savelsbergh (Eds.), *Motor Learning in Practice: A constraints-led approach* (pp. 231-240). Routledge.
- Fernández, J., Fernández-García, I., Mendez- Villanueva, A. (2005) Activity patterns, lactate profiles and ratings of perceived exertion (RPE) during a professional tennis singles tournament. En: M. Crespo. *Quality coaching for the future. 14th ITF Worldwide coaches workshop*. London, England: ITF.
- Friedrich, E y Fagundes, M. F. (2020). Aproximações entre o Handebol e a Praxiologia Motriz: proposta de ensino com base nas problemáticas emergentes da Lógica Interna do jogo. *Conexões: Esporte e Saúde*, v. 18, p.1-20. <https://doi.org/10.20396/conex.v18i0.8659163>
- Hernández-Moreno (1994). *Fundamentos del deporte: análisis de la estructura de los juegos deportivos*. Ed. Inde. Barcelona
- Hernández-Moreno, J. (1995). La diversidad de prácticas. Análisis de la estructura de los deportes para su aplicación a la iniciación deportiva, en D. Blázquez (comp.): *La iniciación deportiva y el deporte escolar*, pp. 287-310. Barcelona: INDE.
- Hernández-Moreno, J. (2000). *La iniciación a los deportes desde su estructura y dinámica. Aplicación a la Educación Física Escolar y al Entrenamiento Deportivo*. Barcelona: Inde.
- Lagardera, F. (1994). *La praxiología como nueva disciplina aplicada al estudio del deporte*. Educación Física nº 55 pp.21-30. La Coruña.
- Lagardera, F. y Lavega, P. (2003). *Introducción a la praxiología motriz*. Barcelona: Paidotribo.
- Larson, E. J., y Guggenheimer, J. D. (2013). The effects of scaling tennis equipment on the forehand groundstroke performance of children. *Journal of sports science & medicine*, 12(2), 323-331.
- Loffing, F., Hagemann, N., y Strauss, B. (2012). Left-handedness in professional and amateur tennis. *PloS one*, 7(11), e49325. <https://doi.org/f4dkrv>
- Marques, C. (2017). O Goleiro de Futebol: uma visão a partir da Praxiologia Motriz. *Brasileira de Futsal e Futebol, Edição Especial: Pedagogia do Esporte, São Paulo*. v.9. n.35. p.406-415.
- Menaut, A. (1982). *Contribution a una approche theorique des jeux sportifs collectifs*. Université de Bordeaux
- Parlebas, P. (1981). *Contribution a un lexique commenté en science de l' action motrice*. Paris. Insep.
- Sautu, L. M., Garay, J. O., & Hernández, A. (2009). Observación y análisis de las interacciones indirectas en el baloncesto ACB. *Cuadernos De Psicología Del Deporte*, 9, 69.
- Torres-Luque, G., Sánchez-Pay, A., Fernández-García, Á.I., Palao, J.M. (2014). Características de la estructura temporal en tenis. Una revisión. *Journal of Sport and Health Research*. 6(2):117-128.

Copyright © 2021 Miquel Moreno



Esta obra está bajo una licencia internacional [Creative Commons Atribución 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Usted es libre para compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato y adaptar el documento, remezclar, transformar y crear a partir del material para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla la condición de:

Atribución: Usted debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.

[CC BY 4.0 Resumen de licencia](#). [CC BY 4.0 Texto completo de la licencia](#)

CONTENIDO ITF ACADEMY RECOMENDADO (HAZ CLICK ABAJO)

