



Características importantes del rendimiento en Wimbledon: implicaciones para los entrenadores

Anna Fitzpatrick

Universidad de Loughborough, Reino Unido.

Palabras clave: Desempeño exitoso; Tenis de élite; Wimbledon; Análisis de rendimiento

Recibido: 10 Agosto 2023. **Aceptado:** 26 Noviembre 2023

Autor de correspondencia: Anna Fitzpatrick. Email: a.fitzpatrick@lboro.ac.uk

INTRODUCCIÓN

Mi investigación ha tratado de abordar la falta de investigaciones de análisis de rendimiento en el tenis de élite sobre hierba. Además de introducir y validar un nuevo método de análisis de datos fácil de usar, diseñado para animar a los entrenadores a adoptar el análisis del rendimiento (Fitzpatrick et al., 2018), nuestra investigación ha avanzado en el conocimiento sobre los aspectos importantes del juego de partidos de tenis de élite en canchas de hierba y ha proporcionado una nueva visión sobre cómo se ganan los partidos en Wimbledon. Este artículo, basado en la evidencia, resume los resultados clave y luego, de manera crucial, considera las aplicaciones prácticas desde una perspectiva del entrenador.

PRINCIPALES CONCLUSIONES

El análisis longitudinal de los partidos masculinos y femeninos en Wimbledon mostró que, aunque las características de los partidos evolucionaron entre 1992 y 2017, los puntos cortos (puntos de entre 0 y 4 tiros) siguieron siendo el aspecto más importante en todo momento. A partir del conocimiento del deporte por parte de los entrenadores, definimos los partidos de tenis como "muy disputados" y "unilaterales", y el análisis reveló que los puntos cortos siguen siendo muy importantes tanto en los partidos muy disputados como en los unilaterales (Fitzpatrick, 2021). Con solo 3 semanas que normalmente separan Roland Garros y Wimbledon, una comparación de los dos Grand Slams proporcionó un contexto importante para proporcionar información sobre las metodologías de entrenamiento de los jugadores durante la crucial, pero presionada por el tiempo, transición de la superficie de arcilla a hierba (Fitzpatrick et al., 2019). Curiosamente, a pesar de la naturaleza más lenta de las canchas de tierra batida, los puntos cortos volvieron a prevalecer, como el aspecto más importante del partido, en ambas superficies, con jugadores que ganaron más puntos cortos que sus oponentes ganando el partido en el 85-92% de los casos (Fitzpatrick et al., 2019; ver Tabla 1). Hay que tener en cuenta que un valor más alto de PWOL indica una asociación positiva más fuerte con el resultado del partido (es decir, con partidos ganados).

Los investigadores y entrenadores han reconocido constantemente el servicio como el golpe más importante en el tenis, y algunos también destacan la naturaleza vital del resto (Ruder, 2019). Los patrones de juego de "saque más

uno" (en las que un jugador ejecuta un saque y luego intenta dirigir la pelota lo más lejos posible del contrario con su próximo tiro) también se consideran componentes cruciales del juego de un jugador (O'Shannessy, 2019a) y, por lo tanto, ocupan un lugar destacado en las sesiones de entrenamiento. Estas observaciones de los profesionales, junto con la clara importancia de los puntos cortos, nos llevaron a investigar con más profundidad los puntos de 0-4 golpes. Nuestro análisis reafirmó la importancia de las estrategias efectivas de saque y devolución para ganar partidos en Wimbledon, pero también indicó que las estrategias de saque más uno (es decir, puntos de 3 golpes) no diferencian a los jugadores ganadores y perdedores (Fitzpatrick et al., 2021; ver Tabla 2), lo que podría poner en duda su priorización actual dentro del entrenamiento. Tenga en cuenta que un valor de PWOL cercano al 50% indica que no hay asociación con el resultado de la coincidencia.

El análisis táctico de los datos de seguimiento de la pelota mediante el Ojo de Halcón proporcionó información sobre las estrategias de servicio y devolución más comunes y efectivas para hombres y mujeres en Wimbledon (Fitzpatrick, 2021). Tal vez como era de esperar, los saques y devoluciones dirigidas a áreas más laterales de la cancha (es decir, más cerca de las líneas laterales) tuvieron más éxito que las dirigidas más al centro, y los jugadores ganadores ejecutaron tanto los servicios como las devoluciones con mayor precisión a las áreas laterales que los jugadores perdedores.

IMPLICACIONES PARA LOS ENTRENADORES

Los resultados revelaron que los puntos de 0-4 golpes (es decir, puntos cortos) fueron la característica de rendimiento más importante en términos de ganar partidos en Wimbledon, independientemente del sexo (masculino/femenino), el tiempo (de 1992 a 2017) y la igualdad del partido (muy disputado/unilateral) (Fitzpatrick, 2021). Los entrenadores deben ser conscientes de la prevalencia y la importancia de los puntos cortos, y diseñar el entrenamiento de los jugadores en consecuencia. Guiados por el marco de diseño de aprendizaje representativo de Pinder et al. (2011), los entrenadores deben asegurarse de que los peloteos cortos y las estrategias de finalización de puntos sean aspectos fundamentales de las sesiones de entrenamiento de los jugadores en canchas de hierba. Sin embargo, el analista de estrategia de tenis, Craig O'Shannessy, ha sugerido que los jugadores de élite

Tabla 1. Valores PWOL masculinos y femeninos (es decir, importancia en términos de ganar partidos) para las características de rendimiento más importantes en Roland Garros y Wimbledon (derivado de Fitzpatrick et al., 2019).

Características de rendimiento	Roland Garros		Wimbledon		Promedio PWOL
	Hombre PWOL	Mujer PWOL	Hombre PWOL	Mujer PWOL	
Puntos ganados de 0-4 golpes	89%	85%	92%	87%	88%
Puntos ganados con el primer servicio	85%	83%	85%	84%	84%
Puntos de referencia ganados	82%	84%	79%	90%	84%
Puntos ganados con el segundo servicio	77%	76%	73%	79%	76%
Puntos ganados de 5 a 8 golpes	65%	68%	69%	72%	69%
Puntos ganados de 9+ golpes	66%	56%	61%	58%	60%

Tabla 2. Número medio (± de) de puntos ganados en cada longitud de peloteo por jugadores ganadores y perdedores de ambos sexos en Wimbledon, y PWOL correspondientes (es decir, importancia en términos de ganar partidos) (derivado de Fitzpatrick et al., 2021).

Longitud del peloteo	Hombre			Mujer		
	Jugadores ganadores	Jugadores perdedores	PWOL	Jugadores ganadores	Jugadores perdedores	PWOL
0 golpes	4.2 ± 2.7	3.2 ± 2.4	56%	3.5 ± 2.2	2.7 ± 2.3	55%
1 golpe	41.3 ± 15.5	35.0 ± 16.2	71%	18.9 ± 7.0	15.4 ± 7.5	71%
2 golpes	15.1 ± 5.9	10.4 ± 5.3	77%	11.0 ± 4.3	8.1 ± 4.4	71%
3 golpes	18.3 ± 7.2	18.0 ± 7.7	48%	11.0 ± 4.3	9.9 ± 4.8	54%
4 golpes	10.6 ± 3.7	7.1 ± 3.7	72%	7.8 ± 3.5	5.9 ± 3.2	66%
0-4 golpes (combinados)	89.5 ± 25.7	73.7 ± 28.6	92%	52.3 ± 14.3	41.8 ± 16.7	87%

pasan alrededor del 90% de su tiempo de entrenamiento realizando largos peloteos (O'Shannessy, 2019b). Este tipo de entrenamiento desarrolla el ritmo y la consistencia, por lo que no debe abandonarse, pero no debe pasarse por alto la importancia de proporcionar un contexto de entrenamiento que sea representativo del contexto de actuación. Por lo tanto, nuestros resultados sugieren que la cantidad de tiempo dedicado al entrenamiento de peloteos largos desde la línea de base debería reconsiderarse y reducirse potencialmente, debido a la alta prevalencia y la importancia incondicional de los puntos cortos (Fitzpatrick et al., 2021). Cuando sea necesario, se puede orientar a los entrenadores sobre cómo diseñar peloteos más representativos, para garantizar altos niveles de especificidad en el entrenamiento de los jugadores; A continuación se presentan estrategias para ello.

Nuestros resultados destacaron constantemente el papel crucial de las estrategias de saque y devolución en Wimbledon. Según O'Shannessy (2020), el saque y, en particular, el resto son habilidades drásticamente poco practicadas, en relación con su prevalencia en los partidos de élite. Aunque esto aún no se ha investigado empíricamente en el tenis profesional, Krause et al. (2019) analizaron las sesiones de entrenamiento de los jugadores junior y demostraron que los saques y las devoluciones comprenden solo el 10% y el 3% del tiempo total de entrenamiento, respectivamente. Dado que nuestros resultados demuestran que las estrategias de saque y devolución son muy influyentes en el resultado de los partidos (Fitzpatrick, 2021), los saques y las devoluciones deben priorizarse sin duda durante el entrenamiento en hierba. Los resultados mostraron que, para los jugadores masculinos, las devoluciones pueden ser más importantes que los saques (Fitzpatrick et al., 2021), por lo que es particularmente importante que los entrenadores se aseguren de que se dedique suficiente tiempo al entrenamiento de la

devolución. Además, los jugadores tienden a practicar el saque golpeando repetidamente las pelotas desde la canasta, a menudo entablando una conversación simultáneamente (Meffert et al., 2018) y sin la presencia de un jugador que resta (Krause et al., 2019). Es importante abordar la limitada representatividad de estos diseños de entrenamiento. Para representar con mayor precisión el contexto de rendimiento, los saques y las devoluciones no deben practicarse de forma aislada, sino a medida que se producen durante el partido, como parte de una serie de golpes, comenzando con un primer o segundo servicio (Krause et al., 2019). Por lo tanto, se aconsejan entrenamientos de saque en las que se disuade a los jugadores de hablar, se activa un "oponente" que resta y se requiere que el jugador que saca realice el siguiente golpe si la devolución tiene éxito.

Las estrategias de saque más uno (es decir, los intercambios de 3 golpes) no diferenciaban a los jugadores ganadores y perdedores, lo que pone en duda las afirmaciones anteriores de que son cruciales en el tenis de élite. Sin embargo, esta constatación debe considerarse en su contexto. Se descubrió que 3 tiros era la segunda duración de peloteo más común, y cambiar la cantidad de tiempo de entrenamiento otorgado al servicio más un golpe podría llevar a que los jugadores se volvieran menos competentes en su ejecución. Por lo tanto, no sería prudente sugerir que no se deben practicar estrategias de saque más un golpe, pero los entrenadores podrían garantizar la especificidad, dando tiempo a las estrategias específicas que su jugador ejecuta con más o menos éxito durante los partidos.

Los saques y devoluciones dirigidos cerca de los límites laterales de la cancha tuvieron más éxito que los que dirigidos a las zonas centrales (Fitzpatrick et al., 2021). La importancia de los puntos cortos, la importancia de las estrategias de

saque y devolución, y el éxito del saque y la devolución a las zonas laterales (en comparación con las zonas centrales) indican colectivamente que el éxito se logra típicamente en Wimbledon mediante la ejecución de estrategias de ataque que ponen al oponente bajo presión al principio del punto. De acuerdo con estos resultados, los entrenadores deben diseñar entrenamientos que provoquen comportamientos proactivos y fomenten estrategias de ataque, como jugar con el pie delantero, entrar dentro de la línea de fondo, tomar la pelota temprano (es decir, en ascenso) y poner al oponente bajo presión posicional y/o de tiempo.

El modelo basado en restricciones de Newell es un enfoque pedagógico eficaz para promover comportamientos emergentes deseables (Renshaw y Chow, 2019) y, por lo tanto, puede respaldar el desarrollo de dichos diseños de entrenamiento por parte de los entrenadores. A continuación se presentan cuatro diseños de tareas que los entrenadores podrían explorar, mediante los cuales se manipulan las restricciones para fomentar comportamientos funcionales. Estas sugerencias se basan en los resultados de nuestra investigación y se derivan de la literatura de entrenamiento de tenis.

1. Peloteos con tiempo restringido

Los jugadores pelotean durante 60 segundos, con el objetivo de golpear tantos golpes como sea posible (idealmente en un peloteo sin fallar). A medida que los jugadores exploran las adaptaciones de comportamiento para lograr el objetivo, aprenden a reducir la cantidad de tiempo entre golpes y, por lo tanto, golpean más golpes dentro del límite de tiempo, tomando la pelota temprano y ejecutando una trayectoria de pelota de ataque. Las tareas con limitaciones de tiempo también pueden mejorar la capacidad de los jugadores para jugar a un ritmo alto mientras mantienen la consistencia, una habilidad vital en el tenis (Antoun, 2007). Informada por el hallazgo de que los puntos cortos están estrechamente asociados con el éxito, esta tarea alentará a los jugadores a poner a su oponente bajo presión de tiempo al principio del punto. Con el tiempo, esta tarea también podría progresar para convertirse en una dirección (es decir, cruzada o en la línea), para ser más representativa de los escenarios de partido.

2. Espacio de juego adaptado

Usa cinta adhesiva o marcadores para crear una línea de 10 cm detrás de la línea de base del servidor, demarcando el espacio de juego efectivo en el que los jugadores deben permanecer. Bajo esta adaptación, las bolas entrantes que caen cerca de la línea de fondo deben ser golpeadas cuando suben para satisfacer las demandas de la tarea. Con el tiempo, los jugadores aprenden que esto impone presión de tiempo al oponente. Durante las actividades basadas en puntos, esta manipulación garantiza que los jugadores no se muevan para atrás después de sacar, lo que a su vez promueve la consideración activa de una estrategia de servicio adecuada, como un beneficio adicional. Esta tarea se basa en la importancia de las estrategias de servicio y en el hallazgo de que los jugadores ganadores golpean una mayor proporción de sus servicios a las áreas laterales del cuadro de servicio que los jugadores perdedores. Se podría aplicar una adaptación similar para el jugador que resta, para fomentar un mayor enfoque en las estrategias de resto.

3. Dos pasos adelante

Durante las tareas centradas en el resto, se pide a los jugadores que den dos pasos hacia adelante después de cada golpe. Esto promueve golpear con el pie delantero y moverse a través de la pelota, y fomenta una mentalidad ofensiva, ya que es difícil jugar defensivamente cuando se avanza. Con la importancia de las estrategias de devolución (sobre todo para los hombres), esto animará a los jugadores a atacar la devolución, para intentar evitar que el servidor domine el inicio del punto. Esta manipulación también se puede utilizar durante los peloteos de línea de fondo para mejorar las habilidades de movimiento hacia adelante y hacia atrás de los jugadores, que suelen ser más débiles que sus habilidades de movimiento lateral.

4. Puntos de bonificación por crear perturbaciones

Los entrenadores pueden otorgar un punto de bonificación si los jugadores fallan por un pequeño margen mientras intentan crear una perturbación (es decir, aplicar presión de tiempo o posicional) al principio del punto, para promover una intención positiva. Por ejemplo, si un jugador saca a lo ancho de la cancha de ventaja, luego se mueve hacia la cancha e intenta pero falla (cortando la cinta) un revés agresivo en la línea en su próximo golpe, se le podría otorgar un punto de bonificación por intención positiva controlada. Informada por la importancia de los puntos cortos, esta tarea fomenta un enfoque ofensivo (en lugar de pasivo o defensivo) para los primeros tiros de cada punto, al negar la presión psicológica asociada con la comisión de un error. Los puntos de bonificación y/o penalización se pueden aplicar a muchas actividades, para promover comportamientos deseables o disuadir comportamientos menos deseables.

Los entrenadores pueden proporcionar instrucciones verbales y retroalimentación relevantes (es decir, consejos claros y simples) para complementar estas manipulaciones (Reilly y Williams, 2003). Algunos ejemplos que reflejan nuestros resultados son "golpear a través de la pelota", "quitarle tiempo al contrario" o "golpear primero" para fomentar el juego proactivo (Ruder, 2019). Siempre que sea posible, los contextos de entrenamiento también deben provocar las cogniciones y emociones asociadas con la competencia, para apoyar mejor la aparición de comportamientos funcionales y exhibir fidelidad con el contexto de desempeño (McCosker et al., 2019). Los entrenadores pueden tratar de recrear el contexto de alta presión de la competencia utilizando abandonos y recompensas (Stoker, 2017), o implementando restricciones de tiempo y/o manipulaciones situacionales de puntuación (por ejemplo, el jugador debe comenzar cada juego 0-30 abajo). Como el tenis es un deporte individual, poner a los jugadores en equipos, en los que el rendimiento de todos afecta al éxito del equipo en general, también puede ayudar a simular la presión.

Para la implementación exitosa de los diseños de entrenamiento, los jugadores deben comprender el propósito, la relevancia y el contexto, para asegurarse de que adoptan una mentalidad adecuada (Ruder, 2019). Basándonos en nuestros resultados, los jugadores deben acercarse al entrenamiento preparados para buscar activamente y crear oportunidades para ganar el punto, en lugar de esperar pasivamente a que surjan oportunidades o a que su oponente cometa un error. Para facilitar esta mentalidad, los entrenadores podrían pedir a los jugadores que verbalicen su intención táctica mientras realizan cada golpe, gritando "defender", "neutral" o "atacar", por ejemplo. Se ha demostrado que la autoevaluación, una habilidad importante para los atletas, mejora la concentración y, en particular, las áreas bajo el control de los jugadores, como el servicio (Taylor y Wilson, 2005). La autoevaluación de la efectividad de los saques y devoluciones

durante el entrenamiento, puntuándolos sobre diez, en función de la dificultad que el jugador percibe que es cada golpe para que un oponente lo recupere, podría fomentar la exploración de diferentes formas de ejecutar servicios y devoluciones para aumentar la probabilidad de crear una perturbación (es decir, poner a su oponente bajo presión).

Lo más importante es que la aplicación de la metodología de entrenamiento descrita en este artículo no es de "talla única" y debe ser individualizada. Dada la variedad de estilos de juego en el tenis y las personalidades individuales de los jugadores, los entrenadores tienen la responsabilidad inherente de conocer el juego y el carácter de sus propios jugadores lo suficientemente bien como para determinar cómo y en qué medida deben implementar estas recomendaciones (Reilly y Williams, 2003). De esta manera, las estrategias tácticas de un jugador individual deben maximizar sus fortalezas, al tiempo que limitan las oportunidades para que los oponentes exploten sus debilidades. (Antoun, 2007). La forma en que los entrenadores comunican el contexto de los resultados y las adaptaciones asociadas también es importante (Jones et al., 2004). Por ejemplo, con un jugador masculino cuya arma es su poderoso servicio, un entrenador podría resaltar las fortalezas de este estilo de juego en canchas de hierba, basándose en la importancia crítica del servicio y la importancia de la velocidad del primer servicio y los servicios directos descubiertos en nuestra investigación, para infundir confianza y creer en sí mismos (Wilkins y McBrien, 2018). Sin embargo, para un jugador cuyos puntos fuertes son el movimiento y la consistencia en los tiros, es poco probable que el entrenador exprese que su estilo de juego no es ideal para las canchas de hierba (ya que los puntos largos no son importantes para ganar partidos en Wimbledon) sea beneficioso. Por lo tanto, está claro que los entrenadores deben tener en cuenta los estilos de juego y las personalidades de los jugadores antes de decidir cuál es la mejor manera de diseñar las sesiones y explicarles las adaptaciones.

RESUMEN

- En base en los resultados de nuestra investigación, los entrenadores deben diseñar entrenamientos en canchas de hierba que provoquen comportamientos proactivos y fomenten estrategias de ataque (por ejemplo, jugar sobre el pie delantero, tomar la pelota temprano y poner al oponente bajo presión posicional y/o de tiempo).
- Para reflejar el juego de partidos, los entrenadores deben desarrollar entrenamientos representativos y específicos de servicio, devolución y servicio más uno, y considerar la cantidad de tiempo que los jugadores pasan participando en intercambios largos y de referencia.
- Los cuatro diseños de tareas basados en restricciones que se presentan aquí demuestran cómo los entrenadores pueden aplicar los resultados actuales, complementados con la instrucción y la retroalimentación adecuadas, para garantizar un entrenamiento representativo.
- Los entrenadores deben adaptar la implementación de dichos diseños de tareas en función de los estilos de juego y los caracteres de los jugadores individuales.

CONFLICTO DE INTERESES Y FINANCIACIÓN

La autora declara que no tiene ningún conflicto de intereses y que no recibió ningún tipo de financiación para llevar a cabo la investigación.

REFERENCIAS

- Antoun, R. (2007). Women's tennis tactics. *Human Kinetics*.
- Fitzpatrick, A., Stone, J. A., Choppin, S., & Kelley, J. (2018). A simple new method for identifying performance characteristics associated with success in elite tennis. *International Journal of Sports Science and Coaching*, 14(1), 43-50.
- Fitzpatrick, A., Stone, J. A., Choppin, S., & Kelley, J. (2019). Important performance characteristics in elite clay and grass court tennis match-play. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, 19(6), 942-952.
- Fitzpatrick, A., Stone, J. A., Choppin, S., & Kelley, J. (2021). Investigating the most important aspect of elite grass court tennis: Short points. *International Journal of Sports Science and Coaching*, 16(5). <https://doi.org/10.1177/1747954121999593>
- Fitzpatrick, A., Stone, J. A., Choppin, S., & Kelley, J. (2024). How are elite tennis matches won at Wimbledon? A comparison of close and one-sided contests. *European Journal of Sport Science*. <https://doi.org/10.1002/ejsc.12063>
- Fitzpatrick, A., Stone, J. A., Choppin, S., & Kelley, J. (2023). Analysing Hawk-Eye ball-tracking data to explore successful serving and returning strategies at Wimbledon. *International Journal of Performance Analysis in Sport*. <https://doi.org/10.1080/24748668.2023.2291238>
- Jones, R. L., Armour, K. M., & Potrac, P. (2004). *Sports coaching cultures: from practice to theory*. Routledge.
- Krause, L., Buszard, T., Reid, M., Pinder, R., & Farrow, D. (2019). Assessment of elite junior tennis serve and return practice: a cross-sectional observation. *Journal of Sports Sciences*, 37(24), 2818-2825.
- McCosker, C., Renshaw, I., Russell, S., Polman, R., & Davids, K. (2019). The role of elite coaches' expertise in identifying key constraints on long jump performance: how practice task designs can enhance athlete self-regulation in competition. *Qualitative Research in Sport, Exercise and Health*, <https://doi.org/10.1080/2159676X.2019.1687582>
- Meffert, D., O'Shannessy, C., Born, P., Grambow, R., & Vogt, T. (2018). Tennis serve performances at break points: approaching practice patterns for coaching. *European Journal of Sport Science*, 18(8), 1151-1157.
- O'Shannessy, C. (2019a). 25 Golden Rules of Singles Strategy. Retrieved 10 April 2023, from <https://www.braingametennis.com/25-golden-rules-of-singles-strategy/3-serve-1/>
- O'Shannessy, C. (2019b). Coaching analysis from the experts: first four shots are the key. Retrieved 2 April 2023, from <https://tennishead.net/coaching-analysis-from-the-experts-first-four-shots-are-the-key/>
- O'Shannessy, C. (2020). Bringing the analytics revolution to tennis. Retrieved 3 Julio 2023, from <https://www.tennis.com/pro-game/2020/01/craig-oshannessy-change-how-tennis-played-data-analytics-djokovic-riske/86425>
- Pinder, R. A., Davids, K., Renshaw, I., & Araujo, D. (2011). Representative learning design and functionality of research and practice in sport. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 33, 146-155.
- Reilly, T., & Williams, M. (2003). *Science and Soccer*. Routledge.
- Renshaw, I., & Chow, J-Y. (2019). A constraint-led approach to sport and physical education pedagogy. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 24(2), 103-116.
- Ruder, J. (2019). Winning tennis with the tactical point control system: How to win tennis points against any opponent. iUniverse.
- Stoker, M. (2017). *Creating pressure environments in elite sport* (Doctoral dissertation). Retrieved from https://shura.shu.ac.uk/16987/1/MStoker_2017_PhD_Creatingpressurisedtraining.pdf
- Taylor, J., & Wilson, G. S. (2005). *Applying sport psychology: Four perspectives*. Human Kinetics.
- Wilkins, G., & McBrien, C. (2018). *Groundwork: The essential football reference for coaches* (2nd ed.). IntegralDMS.

Copyright © 2024 Anna Fitzpatrick



Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0.

Usted es libre para compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato y adaptar el documento, remezclar, transformar y crear a partir del material para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla la condición de:

Atribución: Usted debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.

[CC BY 4.0 license terms summary](#). [CC BY 4.0 license terms](#).

CONTENIDO RECOMENDADO DE ITF ACADEMY (HAGA CLIC ABAJO)

