

Littérature influente dans le domaine de la médecine et de la science du tennis

Duane Knudson

Département de la santé et des performances humaines, Université d'État du Texas (États-Unis)

RÉSUMÉ

Cette étude a examiné les articles de revues et les livres les plus influents dans le domaine de la médecine et de la science du tennis, sur la base des citations (C). Des recherches systématiques ont été effectuées pour extraire les auteurs, les titres, l'année, la revue, le C et l'axe de recherche des publications les plus citées indexées dans Google Scholar (GS). Les 100 articles les plus cités présentaient un nombre élevé de citations (85 à 1 164) et des taux de citation (3 à 41 C/an) similaires à ceux de la médecine et de la science du tennis, avec moins de citations pour les livres sur le tennis. L'influence de la recherche sur le tennis a augmenté au cours de la dernière décennie, avec des citations et des taux de citation plus élevés que ce qui avait été rapporté précédemment (Knudson, 2012). L'étude a confirmé l'importance des sujets de recherche et des revues et a permis d'identifier les auteurs influents. La recherche sur le tennis continue de se concentrer sur les blessures et les facteurs physiologiques et psychologiques, avec une augmentation récente des aspects analytiques et commerciaux du sport.

Mots-clés : bibliométrie, livre, citation, impact.

Reçu : 14 Août 2023

Accepté : 20 Octobre 2023

Correspondance : Duane Knudson. Email: dk19@txstate.edu

INTRODUCTION

Le tennis suscite un intérêt mondial en tant que sport de loisir, de compétition et de spectateur. Les avantages pour la santé et les blessures d'un sport pratiqué tout au long de la vie comme le tennis suscitent un intérêt scientifique considérable. Plusieurs revues scientifiques et professionnelles publient des recherches sur le tennis, en particulier sur la médecine du tennis et la science du sport. Il existe même plusieurs revues spécialisées dans la médecine et la science du tennis comme l'International Journal of Racket Sport Science, l'ITF Coaching & Sport Science Review et le Journal of Medicine & Science in Tennis.

Ces revues spécialisées ont fait l'objet de premières recherches bibliométriques (Crespo & Over, 2010 ; Knudson, 2020 ; Knudson & Myers, 2021) et de publications chinoises (Yuhan, 2016). Le développement des connaissances sur la médecine et la science du tennis dans la littérature scientifique au sens large est toutefois moins bien connu. Une étude a documenté les recherches originales, les revues et les livres sur le tennis les plus cités en utilisant Google Scholar (Knudson, 2012). Cette étude a révélé que les 30 articles de recherche les plus cités mettaient l'accent sur la médecine sportive, la physiologie de l'exercice, la biomécanique et la psychologie. Il est intéressant de noter que les articles de recherche originaux ont été cités plus fréquemment que les articles de synthèse, et que les livres sur le tennis ont été encore moins cités. La recherche bibliométrique se concentre souvent sur les métriques dérivées des citations (C) pour déterminer l'utilisation, l'influence ou l'impact de la recherche publiée (Knudson, 2019). Une décennie s'est écoulée depuis l'étude de Knudson (2012) et la recherche et les débouchés des revues se sont considérablement développés, il était



donc nécessaire de mettre à jour les recherches les plus influentes dans la médecine et la science du tennis. L'objectif de cette étude était de documenter les articles de revues à comité de lecture et les livres les plus cités dans le domaine de la médecine et de la science du tennis. L'étude a identifié les 100 articles de journaux les plus cités dans les domaines de la médecine et de la science du tennis, ainsi que les vingt livres sur le tennis les plus cités. Cela pourrait confirmer les tendances signalées dans des travaux antérieurs et élargir les connaissances sur les sujets de recherche, les revues et les auteurs influents dans le domaine du tennis.

MÉTHODE

L'étude a utilisé le service bibliométrique Google Scholar (GS) en raison de sa couverture supérieure de la littérature évaluée par les pairs par rapport aux bases de données conservées

(par exemple, CINAHL, PubMed, Scopus, SPORTDiscus, Web of Science) et à d'autres services bibliométriques ouverts (par exemple, Dimensions) (Delgado-Lopez-Cozar & Cabezas-Clavjo, 2013 ; Halevi et al., 2017 ; Harzing & Alakangas, 2016 ; Martin-Martin et al., 2018, 2021 ; Meho & Yang, 2007 ; Walters, 2009). L'avantage d'une couverture plus complète des publications évaluées par les pairs s'accompagne d'une recherche, d'une extraction et d'une vérification manuelles plus importantes des notices bibliométriques (Halevi et al., 2017 ; Schultz, 2007). Cette plus grande exigence de la part du chercheur en matière d'extraction, d'examen et d'analyse des données a été acceptée pour surmonter la couverture limitée et les erreurs des moteurs de recherche communes à la plupart des bases de données (Gusenbauer & Haddaway, 2020).

Le service de base de données GS a été utilisé pour effectuer des recherches multiples en utilisant "tennis" et des combinaisons de "tennis" avec "science" et "médecine". Le grand nombre d'enregistrements indexés par GS ("tennis" a donné "environ 1,3 million d'enregistrements", "tennis et médecine" 486 000, et "tennis et science" 712 000) n'a cependant pas posé de problème pour identifier les publications les plus citées. L'algorithme GS ne renvoie que les 1000 premiers enregistrements, mais ils correspondent à peu près à l'ordre décroissant des citations. Ceci, combiné à la forte asymétrie positive des citations de publications scientifiques (Knudson, 2015 ; Ophof et al., 2004 ; Seglen, 1992), garantit que l'identification des 100 articles les plus cités et des 20 livres les plus cités pourrait être fiable grâce à un examen manuel minutieux. Une asymétrie positive signifie que les citations ne sont pas distribuées de manière symétrique, la plupart des citations se trouvant dans un petit nombre de publications très citées, et moins de citations se trouvant dans une longue "queue" de nombreuses publications avec peu ou même pas de citations. L'enquêteur a consulté et examiné manuellement les 3 000 enregistrements pour les trois recherches. Pour de nombreuses recherches, les enregistrements les plus tardifs ont pu être plus facilement scannés car ils reçoivent très peu de citations et incluent parfois de la littérature grise (Haddaway et al., 2015) qui n'était pas l'objet de cette étude. La littérature grise fait référence aux publications à but non lucratif réalisées par des universitaires, des entreprises/organisations ou des gouvernements, telles que des rapports techniques, des thèses, des résumés de conférence et des livres blancs.

Deux types de publications indexées sur le tennis ont fait l'objet de cette étude : les rapports de recherche publiés dans des revues à comité de lecture et les livres. Cette étude a inclus à la fois des recherches originales et des articles de synthèse dans les rapports de recherche extraits. Les études ont été considérées comme axées sur le tennis si le sujet portait principalement sur le sport, les conditions médicales associées (par exemple, l'épicondylite, la jambe de tennis) ou les joueurs de tennis. Les chapitres, les articles de procédure et les brevets ont été exclus. Les études comparant des joueurs de tennis à des témoins ou à un autre sport ont été incluses, tandis que les études et les revues portant sur plus de deux sports, dont le tennis, ont été exclues. Les études comparant plusieurs sports sont plus susceptibles d'attirer des citations relatives à d'autres sports et non spécifiquement au tennis.

Les données de GS et de publication pour plus de 330 articles et 21 livres ont été saisies dans une feuille de calcul Excel afin de s'assurer que les publications les plus citées ont été obtenues. Les recherches ont été effectuées au cours de la première semaine d'août 2023 et se sont terminées avant

l'actualisation du SG, le 8 août 2023. L'enquêteur a utilisé une combinaison de données GS et a accédé à l'hyperlien vers la source originale pour confirmer les auteurs, le titre, la source, l'année de publication et les citations (C). Le nom de famille et les initiales des auteurs ont été extraits pour les quatre premiers auteurs au maximum, et une annotation a été faite s'il y avait plus de coauteurs. Le taux de citation GS a également été calculé ($CR = C/(2023 \text{ années de publication})$). Les données ont été vérifiées pour détecter les erreurs et les inclusions incorrectes avant de procéder à l'analyse.

L'enquêteur a classé subjectivement le sujet de chaque article de revue et de chaque livre fortement cité dans l'une des sept catégories suivantes : Analytique/entraînement, biomécanique, physiologie de l'exercice/fitness, multidisciplinaire, psychologie/sociologie/comportement moteur, affaires sportives et médecine sportive. Les articles comportant deux sujets ont été classés en fonction de la question principale de l'étude et les articles comportant plus de deux sujets ont été classés comme multidisciplinaires. Les 100 articles les plus cités classés dans la catégorie Médecine du sport ont été identifiés et comparés aux 100 articles les plus cités dans toutes les autres catégories. Cette combinaison d'articles d'autres catégories a été considérée comme le groupe des sciences du sport dans le domaine du tennis. L'accent mis sur deux domaines de la recherche sur le tennis (médecine et science) a été choisi en raison de la prédominance (56-63%) de la médecine sportive dans une étude précédente des classiques de citations sur le tennis (Knudson, 2012). L'échantillon plus large et plus diversifié de cette étude promet de fournir une description supérieure de la recherche influente sur le tennis.

Les données descriptives ont été calculées à l'aide de JMP Pro 14 (SAS Institute, Cary, NC). Une analyse de contenu a été réalisée sur les données relatives aux sujets des articles. Les citations et le contenu des publications sur le tennis les plus citées ont été comparés à des études antérieures sur les recherches médicales et scientifiques influentes dans le domaine du tennis (Knudson, 2012, 2021 ; Knudson & Myers, 2021).

RÉSULTATS

Les 100 premiers articles de journaux en médecine du tennis et en science du tennis comptaient respectivement 24 241 et 23 750 citations indexées par GS. Les données descriptives de l'influence des articles étaient également similaires entre la médecine du tennis et la science du tennis (tableau 1). Les articles de médecine du tennis les plus cités étaient plus asymétriques ($H = 2,3$) que les articles de science du tennis ($H = 1,7$). Quatre-vingt-dix des meilleurs articles de médecine du tennis étaient des classiques de la citation, alors que tous les 100 meilleurs articles de science du tennis étaient des classiques de la citation. Les classiques de la citation sont des publications très citées dans un domaine de recherche spécifique ou une spécialisation, généralement définies comme 100 ou plus (Gehanno, 2007, Knudson, 2012). Près de la moitié des citations dans les deux domaines étaient dominées par quatre revues. Les articles de médecine sportive du tennis fortement cités ont été publiés le plus souvent dans le British Journal of Sports Medicine (21 %), l'American Journal of Sports Medicine (11 %), le Journal of Bone and Joint Surgery (7 %) et les Clinics in Sports Medicine (7 %). Les articles sur les sciences du sport liés au tennis ont été plus souvent cités dans les revues suivantes : British Journal of Sports Medicine (16%), Medicine and Science in Sports and

Tableau 1

Statistiques d'influence pour les 100 articles de revues les plus cités et indexés dans Google Scholar.

	Moyenne	DS	Max	75th	Me	25th	Min
Médecine du tennis							
Citations	242	206	1,164	284	155	123	85
CR	11.6	8.5	41.3	14.3	9.1	5.5	2.2
Science du tennis							
Citations	238	136	765	279	186	140	116
CR	12.7	7.2	35.3	16.4	10.8	8.0	2.8

Note : Taux de citation (CR) = Citations/(2023-année publiée) et médiane (M).

Tableau 2

Articles de revues et livres sur le tennis les plus cités

Médecine du tennis				
L'auteur	Année	Titre	Journal	C
Nirschl RP et al.	1979	Surgical treatment of lateral ...	J Bone Joint Surg	1,164
Kannus P et al.	1995	Effect of starting age of phetsical ...	Ann Inter Med	990
Kraushaar BS et al.	1999	Tendinosis of the elbow ...	J Bone Joint Surg	932
Roles NC et al.	1972	Radial tunnel setndrome ...	Bone Joint J	733
Bisset L et al.	2006	Mobilisation with movement ...	Br Med J	702
Nirschl RP	1992	Elbow tendinosis/tennis elbow	Clinics Sports Med	683
Haapasalo H et al.	2000	Exercise-induced bone gain ...	Bone	657
Bass SL et al.	2002	The effect of mechanical loading ...	J Bone Min Res	632
Bisset L et al.	2005	A setstematic review and meta ...	Br J Sports Med	631
Coonrad RW et al.	1973	Tennis elbow: Its course ...	J Bone Joint Surg	608
Sharma R et al.	2002	Phetsiologic limits of left ...	J Am Col Cardio	473
Vergaar JAN	1994	Tennis elbow	Int Orthopaedics	428
Pluim BM et al.	2006	Tennis injuries: Occurrence ...	Br J Sports Med	424
Huddleston AL et al.	1980	Bone mass in lifetime tennis ...	J Am Med Assoc	419
Kibler WB	1995	Biomechanical analetsis of the ...	Clinics Sports Med	389
Bjordal JM et al.	2008	A setstematic review with ...	BMC Musculosk DIsord	379
Gruchow et al.	1979	An epidemiological studet of tennis ...	Am J Sports Med	353
Boeter MI et al.	1999	Lateral tennis elbow: Is there ...	J Shoulder Elbow Surg	350
Nirschl RP et al.	2003	Elbow tendinopathet ...	Clinics Sports Med	347
Kibler WB et al.	1996	Shoulder range of motion in elite ...	Am J Sports Med	323
Science du tennis				
Gould D et al.	1996	Burnout in competitive Juinr tennis...	Sport Psetch	765
Williams AM et al.	2002	Anticipation skills in a real...	J Exp Psetch	676
Fernandez-Fernandez J et al.	2006	Intensitet of tennis match plaet	Br J Sports Med	600
McPherson SL et al.	1989	Relation of knowledge and ...	Res Quart Exerc Sport	557
Kovacs MS	2007	Tennis phetsiologet: training ...	Sports Med	542
O'Donoghue P et al	2001	A notational analetsis of elite ...	J Sports Sciences	542
Lees A	2003	Science and the major racket ...	J Sports Sciences	516
Gould D et al.	1996	Burnout in competitive Juinr ...	Sport Psetch	506
Kovacs MS	2006	Applied phetsiologet of tennis ...	Br J Sports Med	502
Ward P et al.	2002	Visual search and biological ...	Res Quart Exerc Sport	442
Ellenbecker TS et al.	2002	Glenohumeral joint rotation ...	Med Sci Sports Exerc	432
Elliott B	2006	Biomechanics of tennis	Br J Sports Med	424
Smekal G et al.	2001	A phetsiologic profile of tennis ...	Med Sci Sports Exerc	422

Kraemer WJ et al.	2000	Influence of resistance training ...	Am J Sports Med	401
Elliott B et al.	2003	Technique effects on upper ...	J Sci Med Sport	372
Elliott B et al.	1995	Contributions of upper limb ...	J Appl Biomech	350
Fernandez-Fernandez J et al.	2009	A review of the activitet profile ...	Strength Cond J	330
Kraemer WJ et al.	2003	Phetsiological changes with ...	Med Sci Sports Exerc	330
Chandler TJ et al.	1990	Flexibilitet comparisons of Juinr ...	Am J Sports Med	330
Bergeron MF et al.	1991	Tennis: A phetsiological profile ...	Int J Sports Med	311

Livres sur le tennis

L'auteur	Année	Titre	Journal	C
Gallweert WT	1975	The inner game of tennis (Mult. Editions)	Macmillan	1,877
Brodet H	1987	Tennis science for tennis plaeters	Univ Penn Press	198
Kovacs MS et al.	2016	Complete conditioning ... (2 editions)	Human Kinetics	177
Groppel JL	1992	High-tech tennis (2 editions)	Leisure Press	164
Brodet H et al.	2002	The phetsics and technologet of tennis	Rac Tech Pub	152
Elliott BC et al.	2003	Biomechanics of advanced tennis	Int Tennis Fed	105
Baltzell ED	2017	Sporting gentlemen: Men' tennis ...	Taetlor Francis	95
Roetert EP et al.	2001	World-class tennis technique	Human Kinetics	93
Loehr J	1990	The mental game: winning ...	S Greene Press	86
Knudson D	2006	Biomechanical principles of tennis ...	Rac Tech Pub	71
Chu DA	1995	Power tennis training	Human Kinetics	68
Braden V et al.	1998	Tennis 2000: Strokes ... (2 editions)	Little Brown	65
Plagenhoef S	1970	Fundamentals of tennis	Prentice Hall	54
Roetert EP et al.	2019	Tennis anatomet	Human Kinetics	52
Kovacs M et al.	2007	Tennis training: enhancing ...	Rac Tech Pub	49
Pluim BM et al.	2004	From breakpoint to advantage ...	Rac Tech Pub	49
Elliott B et al.	1983	The art and science of tennis	Sanders	49

Los autores más prolíficos de la investigación altamente citada fueron diferentes entre la Médecine du tennis et las Science du tennis (Tableau 3). Los autores más citados en Médecine du tennis se enfocaron en el codo de tenista, lesiones, desarrollo óseo et enfermedad por calor. Los doce autores más citados en las Science du tennis se enfocaron en todas las categorías temáticas, principalmente en biomecánica, acondicionamiento físico, fisiología et psicología.

Tableau 3

Principaux auteurs et nombre d'articles cosignés dans les 100 publications les plus citées en médecine et sciences du tennis.

Médecine du tennis	n	Science du tennis	n
Nirschl RP	8	Fernandez-Fernandez J	11
Haapasalo H	5	Ellenbecker TS	8
Kannus P	5	Elliott BC	7
Kibler WB	5	Gould D	7
Bergeron MF	4	McPherson SL	7
Pluim BM	4	Roetert RP	7
Sievanen H	4	Reid M	6
Bisset L	3	Girard O	4
Renstrom PA	3	Mendez-Villanueva A	4
Kontulainen S	3	Sanz-Rivas D	4
Sobel J	3	Kovacs MS	3
Ellenbecker TS	2	Kraemer WJ	3

Exercise (11%), American Journal of Sports Medicine (9%), et Journal of Sports Sciences (9%).

La plupart des articles de médecine du tennis les plus cités portaient sur le tennis elbow (39 %), l'épidémiologie des blessures (13%), les blessures à l'épaule (7%), le développement des os (5 %) et les maladies liées à la chaleur (4 %). Les 100 articles scientifiques sur le tennis les plus cités comprenaient toutes les catégories thématiques, avec relativement plus d'articles en physiologie de l'exercice/forme physique (46%) et en biomécanique et psychologie/sociologie/comportement moteur, avec 22% chacun. Le tableau 2 présente les 20 articles les plus cités dans le domaine de la médecine et de la science du tennis, ainsi que les 17 livres sur le tennis les plus cités.

Les auteurs les plus prolifiques des recherches les plus citées étaient différents entre la médecine du tennis et la science du tennis (tableau 3). Les auteurs les plus cités en médecine du tennis se sont concentrés sur le tennis elbow, les blessures, le développement des os et les maladies liées à la chaleur. La douzaine d'auteurs les plus cités en science du tennis s'est concentrée sur toutes les catégories de sujets et principalement sur la biomécanique, la condition physique, la physiologie et la psychologie.

DISCUSSION

Cette étude a confirmé que l'intérêt de la recherche pour la médecine et la science du tennis a continué de croître au cours de la dernière décennie. Les 25 % d'articles les plus cités dans cette étude (tableau 1) comptaient entre 279 et 1 163 citations, ce qui est plus élevé que les 113 à 499 citations pour les articles sur le tennis en juillet 2012 (Knudson, 2012). Les totaux de citations et les taux de citations élevés dans l'étude actuelle (tableau 1) étaient similaires entre la médecine du tennis et la recherche scientifique sur le tennis. Cela indique que l'influence et le développement des connaissances sont à peu près équivalents dans les domaines de la médecine et de la science du sport. L'examen du tableau 1 montre que les recherches influentes sur le tennis avec des totaux de citations élevés résultent à la fois d'une pertinence à long terme avec des taux de citations plus faibles (4 - 19 C/an) et d'articles plus récents qui représentent des sujets d'actualité avec des taux de citations plus élevés (> 20 C/an). Une recherche GS actuelle sur le tennis donne "environ 1,3 million" d'enregistrements, contre 550 000 il y a dix ans (Knudson, 2012). L'expansion de la recherche et des débouchés des revues peut également contribuer à l'augmentation des citations de la médecine et de la recherche scientifique dans le domaine du tennis.

Si l'on sépare la médecine du tennis de la science du tennis, on constate qu'il y a plus de revues dans le premier domaine (45) que dans le second (27) qui publient les 100 articles les plus cités indexés dans GS. Alors que quelques revues de médecine sportive publient environ la moitié des recherches sur le tennis fortement citées (British Journal of Sports Medicine, American Journal of Sports Medicine, Medicine and Science in Sports and Exercise), la médecine et la science du tennis influentes sont publiées dans une variété de revues multidisciplinaires et spécialisées. Un article de l'ITF Coaching & Sport Science Review figure parmi les 100 articles les plus cités en science du tennis (Cross & Pollard, 2009), avec 131 citations et un taux de citation (9,4) supérieur à ce qui est courant dans les revues hautement spécialisées (Knudson, 2020 ; Knudson & Myers, 2021 ; Postma, 2007). Les chercheurs qui s'intéressent à la recherche sur le tennis devraient consulter diverses bases de données bibliométriques pour être sûrs d'identifier les

recherches pertinentes (Gusenbauer & Haddaway, 2020 ; Knudson, 2019).

Les articles de revues de tennis les plus cités portaient sur les blessures de tennis/coude de tennis, la physiologie/fitness, la biomécanique et les sujets psychologiques/comportement moteur. Ces résultats concordent avec les cinq domaines disciplinaires mentionnés dans l'étude de Knudson (2012) sur les classiques de la citation dans le domaine du tennis. Les nouvelles observations de l'étude actuelle (plus grande avec plus de domaines) sont l'apparition de la recherche sur le tennis la plus citée dans les aspects analytiques/entraînement (8 %) et affaires/gestion (3 %) du sport. Les livres les plus cités dans l'étude actuelle ont confirmé plusieurs observations de l'étude précédente sur les classiques de la citation du tennis (Knudson, 2012) : moins de citations (60-70%) pour les livres que pour les articles de journaux, une majorité de biomécanique (41-60%), et le moins de médecine du sport (5-7%).

L'identification des chercheurs influents est une autre observation nouvelle de la présente étude plus vaste de la recherche sur le tennis. Bon nombre des auteurs de citations classiques dans la recherche originale, les revues et les livres sur le tennis signalés dans l'étude précédente de Knudson (2012) ont été confirmés dans la présente étude. L'inspection du tableau 3 confirme les auteurs très influents de la recherche en médecine sportive du tennis sur le tennis elbow (RP Nirschl, L Bisset), les maladies liées à la chaleur (MF Bergeron), les os (H Haapasalo, P Kannus), et les blessures et leur traitement (WB Kibler, BM Pluim ; PA Renstrom). L'étude actuelle a permis d'identifier que les chercheurs influents dans la science du tennis étaient différents de ceux de la médecine du tennis et des nouveaux chercheurs influents dans des domaines où les taux de citation s'accroissent. Les auteurs les plus fréquents en science du tennis ont eu tendance à publier dans le domaine de la physiologie de l'exercice et de la condition physique, à la fois sur une longue période (TS Ellenbecker, EP Roetert) et au cours des 15 dernières années (J Fernandez-Fernandez). Des auteurs influents à long terme en biomécanique du tennis (BC Elliott), en psychologie (D Gould) et en apprentissage moteur (SL McPherson) ont été identifiés. Un pourcentage plus élevé de plus de quatre auteurs par article a été observé dans les articles de médecine du tennis (37%) que dans les articles de science du tennis (22%). Les futures recherches bibliométriques sur le tennis devraient s'efforcer de reproduire et d'étendre ces résultats sur les auteurs et les sujets de recherche actuels. Plus de détails sur le développement des connaissances au tennis en utilisant des équipes interdisciplinaires de chercheurs et sur des sujets spécifiques au sport aideraient à la fois les entraîneurs, les chercheurs et les organisations de tennis.

Les résultats de cette étude doivent être interprétés en tenant compte de ses limites. La recherche manuelle, l'extraction, la saisie et le nettoyage des données du SG peuvent être entachés d'erreurs. L'absence de curation du SG et l'incertitude quant à la précision et à la fiabilité de la classification des sujets primaires par l'enquêteur constituent également des limites. L'accent mis sur les travaux les plus cités, norme de la bibliométrie, limite toutefois l'identification des publications récentes potentiellement influentes qui n'ont pas eu le temps d'accumuler les citations, en particulier dans les petits domaines tels que la médecine et la science du tennis. La couverture étendue de GS, les corrélations élevées entre les citations de GS et d'autres bases de données (Knudson, 2019, 2022), la cohérence des résultats de l'étude

avec des études antérieures et l'importance de l'échantillon indiquent toutefois que les limitations ne risquent pas de fausser les résultats de cette étude.

CONCLUSION

Il a été conclu que l'influence de la recherche sur le tennis s'est accrue en raison de l'augmentation des citations actuelles dans GS par rapport à une étude précédente (Knudson, 2012). Les citations élevées et les taux de citation sont à peu près égaux entre les articles de revues de médecine du tennis et de science du tennis les plus cités, avec moins de citations pour les livres de tennis les plus cités. La recherche influente sur le tennis continue de se concentrer sur les blessures, les facteurs physiologiques et psychologiques, avec une augmentation récente des aspects analytiques et commerciaux du sport.

CONFLIT D'INTÉRÊTS

L'auteur n'a aucun conflit d'intérêt à déclarer et n'a reçu aucun financement pour mener à bien cette recherche.

RÉFÉRENCES

- Cross, R., Pollard, G. (2009). Grand slam men's singles tennis 1991-2009 serve speeds and other related data. *ITF Coaching & Sport Science Review*, 15(49), 8-10.
- Crespo, M., & Over, S. (2010). *ITF Coaching and Sport Science Review: A analetsis of 17 etears—50 Numéros*. *ITF Coaching & Sport Science Review*, 50(18) 32-33.
- Delgado-Lopez-Cozar, E. & Cabezas-Clavjo, A. (2013). Ranking journals: Could google scholar metrics be an alternative to journal citation reports and scimago journal rank? *Learned Publishing*, 26, 101-114. <https://doi.org/10.1087/20130206>
- Gehanno, J-F., Takahashi, K., Darmoni, S., & Weber, J. (2007). Citation classics in occupational medicine journals. *Scandinavian Journal of Work and Environmental Health*, 33(4), 245-251. <https://www.jstor.org/stable/40967650>
- Gusenbauer, M., & Haddawaet, N.R. (2020). What academic search setstems are suiTableau for setstematic reviews or meta-analetses? Evaluating retrieval qualities of Google Scholar, PubMed, and 26 other resources. *Research Setnthesis Methods*, 11, 181-217. <https://doi.org/10.1002/jrsm.1378>
- Haddawaet, N.R., Collins, A.M., Coughlin, D., & Kirk, S. (2015). The role of Google Scholar in evidence reviews and its applicabilitet to greet literature searching. *PLoS ONE*, 10(9), e0138237. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0138237>

- Halevi, G., Moed, H., & Bar-Ilan, J. (2017). Suitabilitet of Google Scholar as a source of scientific information and as a source of data for scientific evaluation— Review of the literature. *Journal of Informetrics* 11(3), 823-834. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.06.005>
- Harzing, A-W., & Alakanagas, S. (2016). Google Scholar, Scopus and the Web of Science: A longitudinal and cross-disciplinary comparison. *Scientometrics*, 106, 787-804. <https://doi.org/10.1007/s11192-015-1798-9>
- Knudson, D. (2015). Evidence of citation bias in kinesiologet-related journals. *Chronicle of Kinesiologet in Higher Education*, 26(1), 5-12.
- Knudson, D. (2012). Citation classics in tennis medicine and science. *Journal of Medicine & Science in Tennis*, 17, 118-122.
- Knudson, D. (2019). Judicious use of bibliometrics to supplement peer evaluations of research in kinesiologet. *Kinesiologet Review*, 8, 100-109. <https://doi.org/10.1123/kr.2017-0046>
- Knudson, D. (2020). Bibliometrics of ITF Coaching and Sport Science Review. *ITF Coaching & Sport Science Review*, 82(28), 21-23.
- Knudson, D. (2022). Citations to biomechanics articles from four databases. *ISBS Proceedings Archive*, 40(1), Ar. 82. <https://commons.nmu.edu/isbs/vol40/iss1/82/>
- Knudson, D., & Meters, N. L. (2021). A bibliometric analetsis of the *Journal of Medicine & Science in Tennis*. *Journal of Medicine & Science in Tennis*, 26(1), 15-21.
- Martin-Martin, A., Orduna-Malea, E., Thelwall, M., & Lopez-Cozar, E. D. (2018). Google Scholar, Web of Science, and Scopus: A setstematic comparison of citations in 252 subject categories. *Journal of Informetrics*, 12, 1160-1177. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2018.09.002>
- Martin-Martin, A., Thelwall, M., Orduna-Malea, E., & Lopez-Cozar, E. D. (2021). Google Scholar, Microsoft Academic, Scopus, Dimensions, Web of Science, and OpenCitations' COCI: A multidisciplinary comparison of coverage via citations. *Scientometrics*, 126, 871-906. <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03690-4>
- Meho, L. I., & Etang, K. (2007). Impact of data sources on citation counts and rankings of LIS facultet: Web of Science versus Scopus versus Google Scholar. *Journal of the American Societet for Information Science*, 58, 2105-2125. <https://doi.org/10.1002/asi.20677>
- Ophof, T., Coronel, R., & Piper, H. M. (2004). Impact factors: No totum pro parte bet skewness of citation. *Cardiovascular Research*, 61, 201-203. <https://doi.org/10.1016/j.cardiores.2003.11.023>
- Postma, E. (2007). Inflated impact factors? The true impact of evolutionaret papers in non-evolutionaret journals. *PLoS ONE*, 2(10), e999. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0000999>
- Seglen, P. O. (1992). The skewness of science. *Journal of the American Societet for Information Science*, 43(9), 628-638. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1097-4571\(199210\)43:9<628::AID-ASIS>3.0.CO;2-0](https://doi.org/10.1002/(SICI)1097-4571(199210)43:9<628::AID-ASIS>3.0.CO;2-0)
- Schultz, M. (2007). Comparing test searchers in PubMed and Google Scholar. *Journal of the Medical Libraret Association*, 95, 442-445. <https://doi.org/10.3163/1536-5050.95.4.442>
- Walters, W. H. (2009). Google scholar search performance: Comparative recall and precision. *Libraries and the Academet*, 9, 5-24. <https://doi.org/10.1353/pla.0.0034>
- Etuhuan, L. (2016). Bibliometric analetsis of the sport core periodicals scientific literature of tennis research in recent ten etears. *Contemporaret Sports Technologet*, 14, 159-160.

COPYRIGHT © 2024 Duane Knudson



Ce texte est protégé par une licence Creative Commons BY 4.0 license

Vous êtes autorisé à partager, copier, distribuer et communiquer le matériel par tous moyens et sous tous formats et adapter le document, remixer, transformer et créer à partir du matériel pour toute utilisation y compris commerciale, tant qu'il remplit la condition de :

Attribution : Vous devez correctement créditer l'œuvre originale, fournir un lien vers la licence et indiquer si des modifications ont été apportées. Vous pouvez le faire de toute manière raisonnable, mais pas d'une manière qui suggère que vous avez l'approbation du concédant de licence ou que vous la recevez pour votre utilisation du travail.

[CC BY 4.0 license terms summary](#). [CC BY 4.0 license terms](#).

[SÉLECTION DE CONTENU DU SITE ITF ACADEMY \(CLIQUEZ\)](#)

